

B&O
Bijbel Onderwijs

MAGAZINE

JAARGANG 16 - NUMMER 1 - MAART 2013



**Een parel
Postmodernisme
De zorg van God (4)
Leerling met het syndroom van Down**

Overzicht artikelen

Vooraf	2
Leerling met het syndroom van Down	3
Een parel	5
Postmodernisme	8
De zorg van God (4)	11
Betere studieresultaten	13
Kort nieuws	14

Vooraf...

Alexander Welew werkt als zendeling in het zuiden van de Oekraïne. Eerst schrijft hij over zijn werk en later in een volgend magazine over de opvoeding van kinderen (schoolkeuze!) in zo'n land.

Op 't ogenblik werk ik sinds 6 jaar in het gebied van de stad Odessa. Daarvoor werkte ik rijk gezegend ongeveer 11 jaar in en bij de stad Zaporoschje. Toen vanuit de MSOE (zendingsorganisatie in Duitsland) het voorstel kwam om naar een andere streek te gaan, baden we ervoor en overlegden we naar welk gebied of stad het zou zijn. Zelf dachten we dat bijv. in Odessa vele gemeentes zouden zijn. De bisschop die voor dat gebied verantwoordelijk is, heeft onze gedachten veranderd. Hij vertelde over de geschiedenis van deze streek. Je kunt die in drie stukken verdelen: het centrale, het noordelijke en het zuidelijke deel. Tijdens de communistische tijd waren in het noordelijke deel veel gemeentes, maar het regime heeft die verwoest en de gelovigen of gedeporteerd naar Siberië of doodgeschoten.



Huis-aan-huisbezoek (rechts Alexander Welew)

Ik ben dankbaar dat de Heer ons hier heeft gebracht. We kunnen hier de boodschap van de Here Jezus brengen ook in de dorpen waar de bevolking erg arm is, maar die een groot verlangen naar het Woord van God heeft. Ik ga met anderen van huis tot huis en organiseer kleine huiskringen waar mensen de Bijbel kunnen bestuderen.

Als je de mensen bezoekt, luister je naar de verhalen over hun leven. Ze zijn soms zo open dat ze hun problemen en ellende vertellen.

Een prachtige gelegenheid om dan de Here Jezus bekend te maken. Het is vaak mogelijk om dan samen te bidden. Als er armoe is, wordt met voedsel en kleding geholpen. Daarnaast ontvangt zo'n gezin een Bijbel en boeken voor de kinderen. Uiteraard wordt het gezin vaker bezocht om dan samen de Bijbel te lezen.



Gehoor bij de studenten

Sinds drie jaar werk ik ook onder studenten op de agrarische school in het dorp Petrowka. De kinderen in de dorpen worden niet vergeten. 's Zomers organiseren we kinderkampen waar ze behalve goed eten krijgen en in een schoon bed slapen ook het Woord van God horen. Hetzelfde doe ik met de pubers. Soms is het schrijnend: een moeder moet voor haar drie kinderen zorgen, omdat haar man en hun vader alcoholist is.

Er zijn moeilijkheden: de grote afstanden, de minder goede wegen en de dure benzine. Moeilijkheden zijn er ook met mensen die zeggen dat ze orthodox (= oosters-orthodox) zijn. Het betekent dat ze geen levend geloof hebben en de Here Jezus niet persoonlijk kennen. Moeilijk is ook dat in de dorpen veel occulte vrouwen zijn en we vragen dan aan de huiskringen en de gemeentes speciaal voor deze vrouwen en de dorpen te bidden. Ik dank elke keer voor de gebeden, de hulp en de inzet voor het zendingswerk.

U wens ik Gods zegen.

Leerling met het syndroom van Down

Een morgen op een basisschool

Sinds augustus zit Gijs bij ons op de basisschool in groep 1/2. Hij heeft het syndroom van Down. In juli 2012 is hij 4 geworden en hij komt 5 ochtenden in de week. Gijs praat nog weinig tot niets. Een kort verslag hoe een deel van een ochtend eruit ziet.

Begroeting

Het is 5 voor half 9 en Gijs komt vrolijk binnen met in zijn hand de heen-en-weer map. Hij geeft de map aan de juf. De juf zegt: "Goedemorgen Gijs", en wil hem een hand geven. Gijs kijkt de klas rond. Nadat de juf hem naar haar toe gedraaid heeft, geeft hij een hand. Hij zegt 'da' (dag) tegen zijn moeder en gaat naar zijn plaats. Hij heeft een vaste plaats in de kring, op een plek waar hij zo weinig mogelijk prikkels heeft. Er staan zo weinig mogelijk materialen en spullen bij hem in de buurt, waar hij aan kan zitten. Gijs is nog echt aan het ontdekken door materialen e.d. aan te raken en vast te pakken.

Als alle kinderen er zijn, begroet de juf hen door "Goedemorgen allemaal" te zeggen. De kinderen zeggen ook: "Goedemorgen." Gijs doet op zijn manier mee door geluiden te maken. Hierna gaan we bidden. Gijs vouwt ook zijn handen en tijdens het bidden, 'bidt' hij mee door geluiden te maken.

Aan het werk

Hierna wordt de dag van de week benoemd en de dagritmekaarten worden besproken. Het hulpje van die dag loopt naar de kaartjes toe en vertelt aan de klas wat ze die dag gaan doen. Ondertussen wijst ze de kaartjes aan. Gijs loopt soms mee en kijkt en luistert.

Tijdens het zingen van allerlei liedjes doet hij leuk mee. Hij 'zingt' (dan maakt hij geluiden) en doet de bewegingen na. Soms 'zingt' hij zo enthousiast en hard, dat de andere kinderen de juf vragend aankijken. Ze horen namelijk zichzelf niet meer zingen. De juf wijst Gijs erop, dat hij zachtjes moet 'zingen'.

Gijs heeft nog heel veel moeite om te blijven zitten op zijn stoel. Hiervoor heeft hij een wiebelkussen, maar deze haalt hij er vaak zelf af. Als hij van zijn stoel loopt (wat geregeld gebeurt), mogen alleen de hulpjes van die dag hem weer op zijn stoel zetten. Dit gebeurt wanneer de juf daar



even niet de mogelijkheid toe ziet. Alleen zijn naam noemen en hem zeggen dat hij op zijn stoel moet gaan zitten, helpt niet. Gijs moet oogcontact met je hebben, omdat dan de boodschap beter overkomt. Hij heeft bij alles heel veel herhaling nodig.

Soms als de juf een verhaal wil vertellen of uit een prentenboek wil voorlezen, wordt Gijs door een andere leerkracht of stagiaire even uit de klas gehaald. Samen gaan ze dan koffie halen, kopiëren of een rondje lopen door de school. Soms gaat hij even mee naar een andere klas. Tijdens de vertelling en het voorlezen van verhalen, kan hij heel moeilijk blijven zitten en stil is hij dan ook niet. Voor de rust in de klas, voor de kinderen en de leerkracht is Gijs dan niet aanwezig. Op die momenten dat hij tijdens deze activiteit wel in de klas is, krijgt hij een plaatsje waar hij zo weinig mogelijk prikkels krijgt en waar hij nergens aan kan komen. De leerkracht maakt dan duidelijk aan hem, dat hij stil moet zijn en daarbij wordt een gebaar gemaakt (vinger tegen de mond).

Gebaren worden vaak gebruikt ter ondersteuning van de gesproken woorden. Bij alles wat wij als leerkrachten zeggen tegen Gijs, moet dit kort en duidelijk zijn.

Naar buiten

Na ongeveer een kwartier is hij terug. De jassen mogen gehaald worden, omdat we buiten gaan spelen. Groepje voor groepje gaan de kinderen naar de gang. Als de "groene" groep aan de beurt is, zegt de juf: "Toe maar Gijs, jij hoort ook bij de groene groep, je mag je jas gaan halen." Een andere leerling loopt mee om hem te helpen met de vermelding daarbij dat Gijs het zelf moet doen

en dat er dus alleen geholpen mag worden. Alle kinderen vinden het leuk om hem te helpen. Ze zijn erg sociaal.

Terug in de klas komt hij zelf naar de juf toe en geeft zijn jas. De juf zegt tegen hem: "Zal ik je jas aandoen, Gijs?" Gijs reageert hier niet op, omdat hij naar de andere kinderen kijkt. De juf doet zijn jas aan en geeft de rits in zijn hand en zelf trekt hij zijn rits dicht.

Twee aan twee gaan de kinderen naar buiten. Een leerling uit groep 2 neemt hem bij de hand. Gijs weet dat hij buiten bij de muur moet wachten, totdat al het speelgoed bij de zandbak staat. Als de kinderwagen naar buiten wordt gereden, loopt hij ernaar toe. De juf stuurt hem terug naar de muur en zegt dat hij net als de andere kinderen moet wachten.

Als de groene groep aan de beurt is, zegt de juf dat Gijs nu mag kiezen. Hij gaat naar de kinderwagen toe. Samen met de juf gaat hij even naar binnen om de pop te halen. Vrolijk loopt hij daarna rond achter de wagen. Soms komt hij de juf halen en pakt haar hand en neemt haar dan mee naar bv. de schommel. Ze helpt hem erop en even schommelt hij. Een andere keer zit hij bij een kind achter op de driewieler. Hij maakt al redelijk contact met de andere kinderen en ze betrekken hem af en toe bij hun spel.

Als het bijna 10 uur is, is het tijd om op te ruimen. Gijs zet met hulp de kinderwagen bij de zandbak en neemt de pop mee naar de muur, waar hij moet wachten. Twee aan twee gaan de kinderen naar binnen. Als hij binnen is, brengt hij met hulp de pop terug naar de huishoek. Gijs wordt door andere kinderen geholpen met het uitdoen van zijn jas om die daarna in de luizencape te doen en dan de handen te wassen. Hierna pakt hij zelfstandig zijn tas. In de klas gekomen zet hij zijn eten en drinken op tafel en legt zijn tas onder de stoel. Samen met de andere kinderen wacht hij, totdat ze mogen eten en drinken. Ook dit gebeurt weer groepje voor groepje en na het zingen van het liedje: "Smakelijk eten....." Als Gijs hulp nodig heeft, komt hij naar de juf toe. Ze helpt hem, maar leert hem ook dat hij bepaalde dingen zelf moet doen. Hij heeft zich al veel dingen eigen gemaakt. Als Gijs klaar is, doet hij zelf zijn spullen in zijn tas en legt deze onder zijn stoel. Daarna gaat hij een boekje van de boekenplank pakken. Hier kijkt hij even in en wil dan al de andere boekjes bij de kinderen ophalen. "Nee, Gijs, dit doen de hulpjes, jij bent geen hulpje", zegt de juf.



Half 11, juf Ans stapt binnen en gaat naast Gijs zitten. (Juf Ans is de individuele begeleidster van Gijs). Ze neemt hem meteen mee naar de wc. Na het eten en drinken moet hij meestal naar het toilet. Gijs is nog niet zindelijk, maar thuis en op school wordt er hard aan gewerkt. Dit was een deel van een ochtend.

Begeleiding

Gijs wordt elke dag begeleid. Twee ochtenden is er de gehele ochtend begeleiding en de andere drie ochtenden vanaf half 11 tot 12 uur.

Naast deze begeleiding in de klas is er drie keer per jaar een groot overleg met ouders, leerkrachten, intern begeleidster, ambulant begeleider, logopediste en de IB-er. Om de 6 weken is er een intern overleg en er wordt regelmatig geobserveerd in de klas door de ambulant begeleider. Zij kan dan ons ook tips geven om bepaalde 'problemen', waar wij tegenaan lopen, op te lossen. Soms komt ook de fysiotherapeute observeren bij bv. een gymles. Dit alles om Gijs zo goed mogelijk te begeleiden op school. Tevens is er veel overleg tussendoor met de leerkrachten, de individuele begeleidster en de IB-er.

We overleggen hoe we Gijs kunnen helpen beter te blijven zitten op zijn stoel tijdens kringactiviteiten en hoe we kunnen zorgen dat hij minder hard 'meezingt'. Wat de ene keer werkt, kan de volgende dag niet werken. Elke dag is weer anders. Gijs is op dit moment aan het wennen op school. We werken eraan, dat hij alle regels en routines leert. Het is mooi om te zien dat hij veel kijkt naar de andere kinderen en zo veel dingen leert door na te doen.

In de heen-en-weer map schrijven ouders, leerkrachten, intern begeleider, fysiotherapeute en logopediste. Ouders schrijven in de map wat er thuis gedaan is of waar ze heen zijn geweest. Dit wordt ondersteund door foto's. Zo kunnen we erop school nog op terugkomen. De logopediste en de fysiotherapeute schrijven wat ze met hem geoefend hebben. Als leerkrachten en intern-begeleider schrijven we de bijzonderheden op

De basisschool is voor Gijs een rijke leeromgeving, waar hij veel leert van andere kinderen. Als kanttekening moet erbij vermeld worden, dat we moeten oppassen dat we hem niet overvragen en dus niet teveel dingen aanbieden boven zijn niveau. Of dit alles meerwaarde voor hem heeft, kan op dit moment niet gezegd worden. De tijd zal het leren. Wel is het voor de ouders fijn dat hij op dit moment in het reguliere basisonderwijs kan meedraaien.

Het is een hele uitdaging, maar ook een rijke ervaring om een jongen met het syndroom van Down in de klas te hebben. Dat geldt niet alleen voor leerkrachten, maar ook voor kinderen. Dit alles gaat niet zonder extra hulp in de klas. De individuele begeleider van Gijs is echt nodig om hem te helpen en de leerkrachten te ondersteunen. ■

Groepsleerkracht op een basisschool

Om privacyredenen is de naam veranderd.



Liefde bepaalt alles

Een parel...

Waarom lezen zo belangrijk is.

Eén van de moeilijkste dingen die kinderen op school moeten leren is lezen. En één van de geweldigste dingen die zij daar leren is lezen. En dan heb ik het niet over het verbinden van de juiste klanken aan de juiste symbolen, maar over kijken wat er staat. Zelfs als ik met mijn leerlingen aan het rekenen ben, zijn wij voor een groot deel met lezen bezig. Als leerlingen leerproblemen hebben, dan is dat ook weer voor een heel groot deel te wijten aan het lezen, in combinatie met de woordenschat. Vaak wordt de invloed hiervan zwaar onderschat en worden de leesvaardigheid en vooral de woordenschat van de leerlingen zwaar overschat. Maar laten wij eerlijk zijn, het is iets wat ons allemaal steeds weer overkomt. Het heeft een neurologische oorsprong: ons waarnemen wordt voor een groot deel gestuurd door ons brein. Je ziet wat je verwacht te zien. En als je dit bewust bent, kun je jezelf op waarnemingsfouten betrappen. Dat kan soms je wereld op zijn kop zetten, heel ontgoochelend zijn, maar ook tot schitterende ontdekkingen leiden. Zoals deze.

In het decembernummer van het magazine 2012 werd weer het lied van de parel aangehaald: "Weet je dat de Vader je kent? Weet je dat je van waarde bent? Weet je dat je een parel bent, een parel in Gods hand?"

Ik ken dit liedje ook en ik ken en begrijp ook de bezwaren die velen tegen dit liedje hebben. Een 'parel in Gods hand,' waar komt dat idee vandaan? Bij ons thuis was de stelregel dat de Bijbel het laatste woord heeft, dus ik heb het toch maar eens nageslagen. Met een rijk resultaat.

Het Koninkrijk der hemelen is als een parel.

De goede oude Trommius verwees mij naar Matt 13: 45: de gelijkenis van de parel en de koopman. Die ken ik wel, dacht ik... Tot ik het las en mij voor het eerst opviel wat er echt staat. Heeft u het ooit goed gelezen? Vul maar aan: het Koninkrijk der hemelen is gelijk aan ... Vult u 'een parel' in? Dan is dat fout. Dat staat er niet. Er staat: Het Koninkrijk der hemelen is gelijk aan een koopman. Of in

de taal van alledag: het Koninkrijk van de hemel is als een koopman die op zoek is naar mooie parels. Het Koninkrijk der hemelen is de koopman en dus niet de parel. Dat zal wel een foutje zijn, dacht ik, dus ik pak er wel even wat andere vertalingen bij, ik heb er zelfs het Grieks op nageslagen. Het staat er echt: het Koninkrijk der hemelen is als een koopman, een koopman op zoek naar mooie parels. Dat klopt niet met wat ik altijd gedacht heb, wat de juf mij vroeger vertelde. Hoe kan dat nou? Dan de kanttekeningen er maar bij pakken en dan wordt duidelijk hoe het kan dat wij dit zo ongeveer met z'n allen nooit goed hebben gelezen. Zij schrijven: *"Met deze twee gelijkenissen wijst Christus aan de uitnemende waardigheid van de leer en de beloften des Evangelies, mitsgaders den ijver en de naarstigheid, die men behoort aan te wenden om dezelve te verkrijgen, al ware het ook met schade en verlies van alle tijdelijke dingen"* (kantt. 37 bij Matt 13). Direct boven deze gelijkenis staat de gelijkenis van de schat in de akker, waarbij het Koninkrijk der hemelen vergeleken wordt met een schat in de akker. Een boer ontdekt die schat, verkoopt alles wat hij heeft om vervolgens de akker te kopen, zodat hij de schat in bezit krijgt. Het zijn twee heel korte gelijkenissen, je leest ze zo achter elkaar door en met het beeld en de betekenis van de eerste gelijkenis, lees je ook de tweede.

Zonder dus goed te lezen wat er staat, want zoals ik al zei, je waarneming wordt gestuurd door je brein. En ons brein is door het lezen van de eerste gelijkenis op het verkeerde been gezet.

Het is duidelijk, denken wij dan, twee gelijkenissen waarin Christus ons leert hoe bijzonder het Evangelie is en dat wij er alles maar voor moeten over hebben om het in bezit te krijgen. En door maar weer naar de volgende gelijkenis, die van het sleepnet.

Het Koninkrijk der hemelen is als een koopman

Maar als je moet concluderen, dat je het altijd verkeerd gelezen hebt, komt de vraag naar wat er dan wel staat, en vooral, naar wat Christus ons hier dan vertellen wil. Als je naar de eerste gelijkenis kijkt, die van de schat, dan klopt de uitleg die wij er aan geven. Het Koninkrijk der hemelen is gelijk aan een schat die in een akker verborgen is.

Die schat is zó waardevol, dat je er alles voor over moet hebben om hem in bezit te krijgen, 'al ware het ook met schade en verlies van alle tijdelijke dingen'. Wij mensen moeten er alles voor over hebben om deel te krijgen aan het Koninkrijk der hemelen. Maar wij weten dat wij dit zelf nooit voor elkaar kunnen krijgen, want, zoals God zelf zegt, "de gedachtespinsels van het hart van de mens zijn immers slecht, van zijn jeugd af" (Gen 8: 21). Of, om het in de taal van de gelijkenis te zetten, wij zijn zo arm dat wij, ook al zouden wij alles verkopen, nog niet genoeg zouden hebben om de akker te kunnen kopen. Eigenlijk een heel trieste boodschap.

Maar dan volgt de gelijkenis van de koopman en de parel. Het Koninkrijk der hemelen is als een koopman die op zoek is naar mooie parels. Als hij een schitterende parel heeft ontdekt, dan verkoopt hij alles wat hij heeft en koopt die parel. En dit keer lezen wij hem goed. De koopman, het Koninkrijk der hemelen dus, wil iets kostbaars in bezit krijgen, iets waarvoor hij alles wil opgeven. Als je dat leest en tot je door laat dringen, dan word je er stil van. God gaf zijn Zoon, die de hemel verliet, Zijn prachtig thuis en Zijn rijkdom. Hij kwam op de aarde die niet te vergelijken is met de schoonheid van de hemel. Hij was zelfs bereid zijn leven af te leggen. Ja, alles gaf Hij op, en waarom? Om iets kostbaars in bezit te krijgen. Zoals de koopman alles opgaf om die uitzonderlijke parel te kunnen kopen, gaf Christus alles op om ook iets uitzonderlijks te kunnen kopen: zielen van verloren mensen. Hij wil zo graag zielen in zijn Koninkrijk krijgen, dat Hij bereid is ervoor te betalen met zijn bloed. Dat is wat deze gelijkenis ons te zeggen heeft.

Als je nu deze twee gelijkenissen achter elkaar leest, maar dan wel góéd leest, dan valt de rijkdom van het Evangelie je pas echt op. God, die net als die schat in de akker zó de moeite waard is, beseft dat wij op eigen kracht nooit het Koninkrijk der hemelen kunnen bereiken; en daarom komt Hij zelf en heeft Hij net als die koopman er alles voorover, tot Zijn leven aan toe, om verloren zielen naar het Koninkrijk te kunnen brengen. Zo lief had God de wereld! (Joh 3: 16). Wat een boodschap, dat zou je toch iedereen wel in willen prenten en vooral de kinderen die aan jou zijn toevertrouwd als ouder, opvoeder, leerkracht. Tegenover zo'n God met zoveel liefde moet je toch je verzet wel opgeven?

Kostbaar als een parel

Nu is dit een boodschap met eeuwigheidswaarde en dat het Koninkrijk Gods voorop staat, zullen wij allemaal wel erkennen: Zoek éérst het Koninkrijk van God. Maar God heeft ons ook een opdracht voor het aardse leven gegeven: zijn wet onderhouden. En de wet van God eist liefde. Volmaakte liefde zoals Christus die heeft getoond, kunnen wij niet geven, maar het moet wel ons streven zijn. Hij heeft ons genoeg aanwijzingen gegeven zoals het voeden van de hongerigen, het kleden van de naakten, het gastvrij onthalen van vreemdelingen (o.m. Matt 25: 35 vv.). Ook het onderhouden van de tien geboden bestaat uit liefde. Ik zie dat dagelijks om mij heen, de dossiers in mijn kast op school staan vol met ellende die het gevolg is van het níét houden van Gods geboden, waarbij overspel in eenzame hoogte op nummer 1 staat. En de kinderen lijden daaronder, er zijn leerlingen die niet tot leren komen stomweg, omdat zij emotioneel aan het overleven zijn in een thuissituatie waarvan je bij het lezen van de beschrijving al moedeloos wordt. Dan breekt je hart, wat hebben wij er met zijn allen toch een puinhoop van gemaakt in deze wereld, die eens zo mooi en volmaakt geschapen was. Maar ik kan het dossier dichtdoen en naar huis gaan. Mijn leerlingen moeten erin leven, elke dag weer. Wat kun je doen? Je staat vaak zo machteloos, je doet wat je kunt, maar dat is vaak zo beperkt. Wat je wel kunt doen, is je handelen vullen met liefde, zoveel als je kunt, een naaste zijn voor wie jou nodig heeft. Ook als zij vanuit hun onmacht en frustratie nu niet gelijk het prettigste en aangenaamste gezelschap zijn wat je je kunt voorstellen.

“ Als zo’n kind het bloed onder mijn nagels vandaan aan het halen is, dan denk ik weer aan Christus die de volmaakte liefde had. ”

En als zo’n kind het bloed onder mijn nagels vandaan aan het halen is, dan denk ik weer aan Christus die de volmaakte liefde had, een liefde die zo groot was dat Hij bereidwillig de dood inging, omdat wij in Zijn ogen zo kostbaar zijn als een parel. En dan zie ik het kind weer in zijn werkelijke gedaante: een ellendig kind dat zijn onmacht en frustratie uit in zijn gedrag, een kind dat ten diepste schreeuwt om hulp, om liefde. Dan kan ik mijn handelen weer vullen met liefde.

Liefde betekent overigens niet dat een zoetsappig liefdoen en alles goed vinden, nee, ware liefde zoekt het welzijn van de ander. In het geval van kinderen kan dat betekenen dat je soms wel degelijk een grens stelt, of een regel consequent volgt, omdat daarmee het welzijn van het kind gediend wordt. Maar het gaat altijd gepaard met liefde, met een bewust zoeken van het welzijn van het kind.

Laten wij iets van deze liefde uitdelen aan de mensen om ons heen. Dat kan zelfs in heel kleine kring. In mijn praktijk maak ik het regelmatig vaak mee dat ouders soms weinig voor hun kind overhebben. Bij leerproblemen zoals dyslexie, is het vaak nodig om elke dag even te oefenen en dat hoeft niet lang te zijn. Gelukkig zijn er ouders die zeggen: dat doe je voor je kind. Maar helaas zijn er ook ouders, veel ouders, die het niet kunnen opbrengen om 5x per week 10 minuten vrij te maken om even exclusief met dat ene kind bezig te zijn. Ik heb ook contacten met leerkrachten en als ik hoor hoe sommige leerkrachten met, tegen en over hun leerlingen praten, dan word ik daar koud van. Wij zijn dan misschien niet gelijk vanzelf een parel in Gods hand, maar in Gods ogen zijn wij wel zo kostbaar als een parel. Moeten wij dan ook niet zo naar onze kinderen en leerlingen kijken?

Laten wij in deze liefdeloze wereld dan de liefde beoefenen, want hieraan zijn de kinderen van God en de kinderen van de duivel te herkennen. Ieder die de rechtvaardigheid niet doet, is niet uit God, evenmin als hij die zijn broeder niet liefheeft (1 Joh 3: 1), want de liefde is uit God (1 Joh 4: 7). Lieve ouders, opvoeders, leerkrachten, één van de geweldigste dingen die je een kind kunt leren is lezen, zodat zij zélf over de liefde van die koopman kunnen lezen. Zult u de waarde daarvan nooit onderschatten?

Wat je allemaal van een parel kunt leren!

Dorothe de Gier



Mevr. drs. Dorothe de Gier is onderwijskundige. Zij heeft een praktijk voor begeleiding bij leerproblemen en werkt op de Iwootafdeling van een middelbare school in Den Haag.

Het moderne levensgevoel

Leven in een postmoderne cultuur

Sinds ongeveer de zeventiger jaren van de vorige eeuw vindt er een kentering plaats in het denken: van het moderne naar het postmoderne denken. Vooruitgang en ontwikkeling zorgen er continue voor dat wij ons moeten aanpassen aan veranderde omstandigheden. Echter, in de laatste veertig jaar is het niet alleen de technologische ontwikkeling geweest, maar tevens de totale verandering in het denken die aanpassing vereist.

In de tachtiger jaren was er vanuit de christelijke hoek nog wel kritiek op dit denken, toen vaak aangeduid als newage-denken, maar deze kritiek is langzamerhand weggeëbd. Het postmodernisme heeft nu grote invloed gekregen, maar een evaluatie ervan horen we niet vaak. Dit is ook wel logisch, want dit heidense denken schakelt juist de kritiek uit door haar nadruk op tolerantie!

Maar willen we en kunnen we als christenen ons eigenlijk wel volledig overgeven aan dit denken? En wat is nou eigenlijk de ideologie van dit denken die we worden geacht over te nemen?

Daarom is het goed om stil te staan bij wat het postmodernisme precies is om het te kunnen beoordelen en te toetsen aan wat de Bijbel leert.

Van modern naar postmodern

In het moderne denken lag de nadruk op het rationele, de logica en de wetenschappelijke bewijzen. In het postmoderne denken is deze nadruk verplaatst naar vooral aandacht voor de spirituele ervaring en de emoties. In het modernisme kon je iets zeker weten: iets was waar of niet waar. De kern van het postmodernisme is echter dat waarheid subjectief is en dat absolute waarheid niet meer bestaat.

Dit heeft verschillende gevolgen. In dit artikel kijken we naar drie punten van het postmodernisme die alle drie consequenties zijn van het feit dat de absolute waarheid niet meer bestaat: **tolerantie, nadruk op de emoties en gelijkwaardigheid van ieders mening.** Maar eerst onderzoeken we de kern van het postmodernisme: het ontkennen van een absolute waarheid.



Subjectieve waarheid vervangt de absolute waarheid

Absolute waarheid is waarheid die altijd geldt en dus onafhankelijk is van de omstandigheden. Een subjectieve waarheid daarentegen is afhankelijk van de persoon en zijn of haar emoties en kan daardoor ook veranderlijk zijn. Zo kunnen er over precies dezelfde situatie verschillende interpretaties of meningen zijn, omdat iedere persoon er anders tegenaan kijkt, maar deze worden dan alle als “waarheden” gezien. De basis hiervan ligt bij het denken van o.a. Jacques Derrida en Hans-Georg Gadamer, met name hun gedachten over de betekenis van teksten. In het moderne tijdperk was de intentie van de auteur de belangrijkste maatstaf van wat een tekst betekent. Men zocht dus vooral naar de boodschap die de auteur wilde overbrengen om een tekst te begrijpen waarna deze eventueel kon worden toegepast. Derrida's deconstructionisme leerde dat woorden geen objectieve inhoud meer hebben. Gadamer stelde, dat een interpretatie van een tekst vooral afhankelijk is van hoe de tekst wordt ervaren door de lezer. Er is dan geen absolute waarheid over de tekst, alleen maar een subjectieve waarheid.

Verschillende lezers hebben verschillende interpretaties en al deze interpretaties worden gezien als een mogelijke, subjectieve waarheid. Waarheid wordt afhankelijk van de omstandigheden, dus wat vandaag geldt, is morgen misschien weer anders. Deze afwijzing van absolute waarheid is de kern van het postmoderne denken.

Meteen rijst dan de vraag of we de Bijbel dan nog wel eenduidig kunnen begrijpen? In het moderne denken werd de boodschap die de auteur voor de oorspronkelijke lezer had, beschouwd als de absolute waarheid. Het was dus eerst zaak de context te begrijpen om de oorspronkelijke boodschap te reconstrueren en pas daarna kon gekeken worden hoe deze boodschap nu relevant kan zijn. Maar in het postmoderne denken kunnen we meteen beschouwen hoe een tekst wordt ervaren. Toen ik naar een christelijke studentenvereniging ging, was ik verbaasd om te ervaren dat Bijbelstudies vooral een uitwisseling van gedachten waren geworden over een tekst-gedeelte. Ik had, met mijn moderne mindset, een grondige studie verwacht en een antwoord op wat de betekenis, de waarheid, zou kunnen zijn.

Kernpunt 1: tolerantie

In het postmodernisme is tolerantie zeer belangrijk. Wat echter niet getolereerd wordt, is intolerantie! Tolerantie betekent respect hebben voor de ander, ongeacht diens mening. Intolerantie is er in de collectieve afkeer van geweld en onrecht, maar ook in het afwijzen van elke vorm van discriminatie, zelfs die discriminatie die op basis van geloof wordt gemaakt. Deze intolerantie heeft bijv. de SGP onlangs ervaren, toen zij van hogerhand geboden werd haar standpunt over het passief kiesrecht van vrouwen te herzien, omdat deze als discriminerend werd ervaren.

Deze nadruk op tolerantie is een logisch gevolg van het ontbreken van absolute waarheid. Als die niet langer bestaat, dan mag je een ander jouw waarheid dus ook niet opleggen. Discussies vinden dan ook niet plaats om iemand te overtuigen van elkaars waarheid, maar puur en alleen om elkaar te informeren over de eigen, subjectieve waarheid.

Deze tolerantie werd in het begin door christenen wellicht nog als zeer bevrijdend ervaren. De tolerantie en het daarbij behorende respect wat in het postmodernisme wordt getoond voor een andere mening zorgde ervoor, dat christenen minder werden aangevallen over hun levensovertuiging. Het postmodernisme bracht niet alleen meer ruimte voor spiritualiteit, maar ook voor allerlei verschillende soorten van spiritualiteit. Hier zien we dan ook meteen het nadeel, want tolerantie en respect voor andere meningen brengt tevens met zich mee dat ook kritiek

op valse leringen niet wordt getolereerd. Uiteindelijk leidt deze tolerantie dus tot een uitschakeling van kritiek en een geloof waar er vele wegen zijn die tot God leiden en waar een ieder het recht heeft zijn geloof op zijn eigen manier te beleven.

Kernpunt 2: nadruk op emotie

Een tweede kernpunt van het postmodernisme is de nadruk op beleving van emoties. Rationele overtuigingen en redeneringen zijn onderhevig geworden aan het gevoel. Deze nadruk zien we in allerlei situaties terug. Denk bijvoorbeeld eens aan de nieuwsberichten. In het journaal vertelt de journalist niet alleen maar de kale feiten, maar benadert soms ook een aantal mensen om een eerste reactie op hoe dit nieuws wordt ervaren. Blijkbaar is het erg belangrijk geworden om te weten hoe de ander, zowel de deskundige als de leek, zich voelt. Ook de populariteit van programma's op het gebied van reality-tv laat zien, dat we graag willen weten hoe anderen zich voelen en gedragen in bepaalde omstandigheden.

Ook in de kerken zien we een grote verschuiving naar het gevoel. Een Bijbelstudiegroep is veel vaker een gespreksgroep om met elkaar te delen hoe een bepaalde tekst wordt geïnterpreteerd en veel minder een uitleg door iemand die de materie grondig heeft bestudeerd.

Dit komt ook, omdat rationeel weten wat de Bijbel ons leert eigenlijk niet meer voldoende is. Mensen zoeken de ervaring van God en het gevoel dat God bestaat en tot hen spreekt. In de liederen zien we ook steeds meer nadruk op het gevoel. Het veelvuldig herhalen van liederen werkt op het gevoel; voor het verstand zou die herhaling namelijk niet nodig zijn; dan zou één keer voldoende zijn om de boodschap over te brengen. De nadruk op gevoel gaat zelfs nog verder. Beslissingen worden veel vaker genomen op basis van hoe iets voelt. Men denkt dat als het niet goed voelt, dan *kán* het toch niet goed zijn? En dit werkt dus ook door in hoe instructies van de Bijbel worden opgevat.

“*Als het niet goed voelt, dan **kán** het toch niet goed zijn? Dit werkt ook door in hoe de Bijbel wordt opgevat.*”

In het modernisme werden Gods geboden uiteengezet om deze te gehoorzamen. In het postmodernisme is ons eigen gevoel voorop komen te staan. Dit betekent dat we sommige geboden naast ons neerleggen, vooral die niet goed voelen of als we vinden dat deze niet meer passen in de postmoderne tijd. Het gevoel bepaalt dus of we willen luisteren naar God en zijn Woord.

Kernpunt 3: gelijkwaardigheid van meningen

Het feit dat waarheid subjectief is geworden, betekent ook dat alle verschillende waarheden dezelfde waarde hebben. Ieder heeft wat dat betreft recht op zijn eigen waarheid. Dit betekent dan ook dat zelfs een deskundige van een leek te horen kan krijgen: "Ja, dat is jouw mening, maar ik vind..." Eigenlijk betekent dit dan ook dat we helemaal niet persé de mening van de deskundige autoriteit hoeven over te nemen. Die persoon is immers ook feilbaar en het hoeft dus niet jouw waarheid te zijn. In het onderwijs wordt daarom veel meer nadruk gelegd op het leren vormen van een mening, helaas vaak zonder dat daar noodzakelijk een goed geïnformeerde basis voor is gelegd. Aangezien zelfs de mening van onze leraren als feilbaar wordt gezien, moeten de leerlingen zelf een mening leren vormen. Deze zelfde situatie zien we in de kerk. Er is veel minder nadruk op grondige kennis opbouwen en meer op het vormen van een mening. Dit betekent dat de autoriteit die in het moderne denken werd toegekend, nu zeker minder aanwezig is, want elke mening is gelijkwaardig.

Postmodernisme en de Bijbel

Het christelijk leven zal altijd een hele kentering in ons denken teweegbrengen. Dit wordt groter of anders naarmate de cultuur verandert.

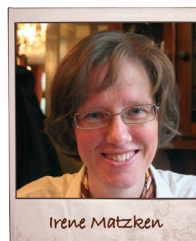


De kern van het postmodernisme, het afwijzen van absolute waarheid staat tegenover de leer dat Jezus de weg, de waarheid en het leven is (Joh 14:6). Is dit dan iets dat veranderlijk en subjectief kan zijn? De waarheid zal ons vrijmaken (Joh 8:32): een absolute waarheid over een onveranderlijke God. Jezus zei ook dat "niemand komt tot de Vader dan door Mij." Er is dus maar één weg tot God en dus ook maar één waarheid. Dit past niet in het plaatje van het postmodernisme en haar tolerantie. De Bijbel leert juist dat we alle dingen moeten testen (1 Thess 5:21) en moeten oppassen voor valse profeten (1 Joh 4:1). Dit houdt in dat we onze kritiek helemaal niet moeten uitschakelen! Uiteindelijk is Christus het hoofd van het lichaam, de gemeente (Col 1:18). Hij is onze autoriteit.

Conclusie

Het hele persoonlijke en maatschappelijke leven wordt beïnvloed door deze totaal veranderde ideologie van het postmodernisme, zonder dat men zich daar voldoende van bewust is. De effecten zijn merkbaar in opvoeding, scholen, gemeentes en relaties. Alleen door het onderkennen van het Bijbelse gedachtegoed kunnen deze invloeden erkend worden. Het is meer dan nodig om na te denken over de postmoderne invloed in het christelijke leven. We leven in een postmoderne cultuur, dus uiteindelijk zal ieder moet voor zichzelf de balans moeten opmaken wat voor consequenties deze ideologie heeft. ■

Mevr. drs. S.F. I. Matzken MA, ing



Mevr. Irene Matzken studeerde medische microbiologie, informatica en theologie. Zij is op dit moment werkzaam in de automatisering.

DOORDENKER:

Als er geen absolute waarheid is,
dan is er ook geen leugen

De zorg van God (4)

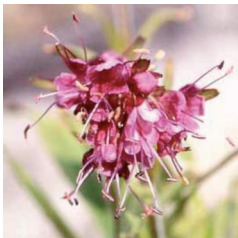
Maria, wat heb je in je hand? (Joh 12:1; Mark 14:1 en Matth 27:60)

De vorige keer hebben we een aantal begrippen verbonden met personen, die iets in hun hand hadden. Een korte terugblik:

- Mozes → staf → gehoorzaamheid aan God.
- David → 5 gladde stenen → vertrouwen op God.
- De discipelen → staf → afhankelijkheid van God.
- Jongen → 5 broden en 2 vissen → afzien van eigen wensen (zelfverloochening).

Maria van Bethanië

Nu komt Maria van Bethanië. En zij heeft iets bijzonders! Een albasten fles met zuivere narduszalf. Hoe komt ze erbij om zoiets kostbaars voor de Heiland te kopen? Dan moeten we teruggaan in de geschiedenis. In Lukas 10: 38-40 lezen we:



Narduskruid

38 Terwijl zij op reis waren, kwam Hij in een zeker dorp. En een vrouw, Marta geheten, ontving Hem in haar huis. 39 En deze had een zuster, genaamd Maria, die, aan de voeten des Heren gezeten, naar zijn woord luisterde.

Hier leerde ze van de Heere Jezus. Wat een voorrecht door Hem Zelf onderwezen te worden. In vers 41 zegt de Heer dat Maria het goede deel gekozen heeft. Dat is ook ons voorrecht. Als we onze Bijbel ter hand nemen en Hem vragen: "Heer leert u mij datgene wat u nodig vindt en wat ik nodig heb", dan zal Hij dat doen. Psalm 32:8 zegt het zo treffend: "Ik leer en onderwijs u aangaande de weg die gij gaan moet; Ik raad u; mijn oog is op u." Hij wil dat we van Hem leren. In Matth 11:29 lezen we: "Leert van Mij..." Er is geen beter onderwijs dan het onderwijs van de Heere Jezus. Hij is het volmaakte Voorbeeld. Maria leerde van Hem. En ik en u?

In Johannes 11 lezen we van Lazarus' dood. Als Martha, haar zus, zegt dat de Heere Jezus haar roept, dan gaat ze direct naar Hem toe. In vers 32 staat: "Toen Maria dan kwam, waar Jezus was en Hem zag, viel zij Hem te voet en zeide

tot Hem: Here, indien Gij hier geweest waart, zou mijn broeder niet gestorven zijn." Ook hier vinden we haar aan de voeten van de Heere Jezus, maar nu met het doel om haar verdriet voor Hem uit te storten. Zou ze dat niet bij en van Hem in Lukas 10 geleerd hebben?

Ook wij hebben dat voorrecht dat we met alles wat ons bezighoudt, tot Hem mogen gaan. Laten we dat voorrecht ook gebruiken. Hij zegt het zelf in Matth 11:28: "Komt tot Mij, allen, die vermoeid en belast zijt, en Ik zal u rust geven....."

De vraag was, hoe komt ze erbij om zoiets kostbaars voor de Heiland te kopen? Laten we eerst de geschiedenis in Johannes 12 lezen. Leest u ook de andere geschiedenissen in Markus en Mattheus (zie titel).

1 Jezus dan kwam zes dagen vóór het Pascha te Bethanië, waar Lazarus was, die Jezus uit de doden had opgewekt. 2 Zij richtten daar dan een maaltijd voor Hem aan en Marta bediende, en Lazarus was één van hen, die met Hem aan tafel waren.

3 Maria dan nam een pond echte, kostbare nardusmirre, en zij zalfde de voeten van Jezus en droogde zijn voeten af met haar haren; en de geur der mirre verspreidde zich door het gehele huis. 4 Maar Judas Iskariot, één van zijn discipelen, die Hem verraden zou, zeide: 5 Waarom is deze mirre niet voor driehonderd schellingen verkocht en aan de armen gegeven? 6 Maar dit zeide hij niet, omdat hij zich om de armen bekommerde, maar omdat hij een dief was en als beheerder der kas de inkomsten wegnam.

7 Jezus dan zeide: Laat haar begaan en het bewaren voor de dag van mijn begrafenis; 8 want de armen hebt gij altijd bij u, maar Mij hebt gij niet altijd. 9 De grote menigte uit de Joden dan kwam te weten, dat Hij daar was, en zij kwamen niet alleen om Jezus, maar ook opdat zij Lazarus zouden zien, die Hij uit de doden had opgewekt. 10 En de overpriesters beraadslaagden om ook Lazarus te doden, 11 daar vele der Joden ter wille van hem kwamen en in Jezus geloofden.

"Maria, wat heb je in je hand?" Ze zou gezegd kunnen hebben: "Ik heb een pond echte, kostbare nardusmirre voor de Heere Jezus gekocht."

Judas taxeert de waarde ervan op driehonderd schellingen. Om een indruk te geven van de waarde: In Markus 6 lezen we, dat er vijfduizend man gevoed moesten worden. Even daarvoor vragen de discipelen aan de Heer: "Zullen we voor tweehonderd schellingen brood gaan kopen?" Geeft dat niet een kleine indruk van datgene wat Maria voor de Heer over had. Ze had een alles overstijgende liefde voor Hem aan de voeten van Wie ze gezeten had, van wie ze meegemaakt had, dat Hij sterker was dan het graf en de dood, toen Hij haar broer Lazarus opwekte. (Joh 11) Maar ze heeft nog meer gezien en geleerd van Hem. Dat is, dat Hijzelf zou sterven en begraven worden. (vs. 8) En daarom zalfde zij Zijn voeten. Omdat Hij voor haar, boven alles en allen uitging. Ze dacht bij de aankoop niet aan zichzelf, maar aan Hem, Wie Hij was, wat Hij al gedaan had en wat Hij nog zou doen. Dat is aanbidding! Nardusmirre wordt gewonnen uit de wortels en de onderste stengels van de plant. Onzichtbaar voor het oog, wordt er in de wortels die geurige olie aangemaakt.

Aanbidding is het gevolg van mijn (verborgen en persoonlijke) omgang met de Heere Jezus en mijn alles overstijgende liefde voor Hem. De geur van de mirre verspreidde zich door het hele huis. Zal het dan niet merkbaar zijn ook voor anderen, als u en ik aanbidders zijn?



Narduswortel

Het is een aangenaam iets geweest voor Hem te weten dat er iemand was, die begreep dat Hij zou lijden en sterven. (De geur van de wortel van de plant waaruit nardusmirre gewonnen wordt, is heerlijk,

maar de smaak van de wortel is bitter. Een beeld van Hem die waard is om aanbeden te worden, vanwege zijn onnoemelijk lijden en Zijn dood aan het kruis.)

Wat is het voor het hart van de Heere Jezus geweest iemand te zien die door de omgang met Hem, inzicht kreeg wat Hij moest doormaken, die daardoor een boven alles uitgaande liefde tot Hem gekregen had en dat toonde in wat zij deed voor Hem.

Nog twee Maria's

We zullen ons nog met twee andere Maria's bezighouden. Markus 16:1:

En toen de sabbat voorbij was, kochten Maria van Magdala en Maria, (de moeder) van Jakobus, en Salome specerijen om Hem te gaan zalven. 5 En toen zij in het graf gegaan waren, zagen zij een jongeling zitten aan de rechterzijde, bekleed met een wit gewaad, en ontsteldenis beving haar. 6 Hij zeide tot haar: Weest niet ontsteld. Jezus zoekt gij, de Nazarener, de gekruisigde. Hij is opgewekt, Hij is hier niet; zie de plaats, waar zij Hem gelegd hadden. 7 Maar gaat heen, zegt zijn discipelen en Petrus, dat Hij u voorgaat naar Galilea; daar zult gij Hem zien, gelijk Hij u gezegd heeft.

Maria van Magdala was een vrouw, bevrijd door de Heer van zeven demonen. De andere Maria was de moeder van Jakobus en Joses. Maria van Bethanië was niet bij het graf. Dat is heel begrijpelijk. Zij wist van Zijn opstanding. Hij had haar over Zijn dood verteld, Zijn begrafenis. Ik kan me niet voorstellen dat Hij dan niet over Zijn opstanding tegenover Maria gesproken heeft. Meerdere keren heeft de Heer over zijn opstanding gesproken. Vergelijk Matth 12:40; Mark 8:31; Joh 2:20; enz. Ze was er niet, omdat het graf leeg zou zijn. Nog een gedachte, die ik graag met u delen wil. Maria van Bethanië kwam op tijd met het pond echte, kostbare nardusmirre voor de Heere Jezus. De andere twee Maria's die we net besproken hebben, kwamen te laat met hun specerijen. Wat leert ons dit? Dat we te laat kunnen komen met onze aanbidding voor Hem. Ongetwijfeld bedoelden deze vrouwen het goed, maar ze kwamen te laat om Hem te zalven. Wanneer mogen we dan aanbidden. Het antwoord is kort maar krachtig: "Nu!"

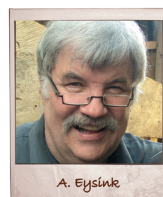
De Heere Jezus is opgewekt en is teruggegaan naar Zijn Vader. Wij zijn hier nog op aarde. Wat hebt u in uw hand? Is dat wat u hebt "een liefelijke reuk" voor de Heere Jezus? Dingen die u van Hem gezien hebt uit het Woord van God, die de Heere Jezus kostbaar voor u maken? Wij mogen als antwoord op Zijn liefde Hem aanbidden. Komt laat ons Hem aanbidden.

Want Hij alleen is waardig! Een activiteit, die we hier op aarde mogen beginnen en die we in de hemel zullen voortzetten. Zullen we ons dan niet (meer) bezighouden met Hem en Zijn lijden en sterven en opstanding?

Zullen we er een gebedszaak van maken, opdat we meer aanbidders zullen zijn? ■

A.Eysink

De heer Eysink is docent bij het voortgezet onderwijs



Betere studieresultaten

Ouders, niet leraren, sleutel tot onderwijs

Uit een studie blijkt dat bij vermeerdering van kennis door toedoen van ouders meer bereikt wordt dan van onderwijzend personeel.

Een studie van de RES (= Royal Economic Society) laat zien dat het effect van ouders op testresultaten vijf maal hoger is dan die van beïnvloeding door leraren. Van dit inzicht word je doordrongen door de waarschuwingen van Sir Michael Wilshaw dat leraren niet in staat zijn hun eigen werk goed uit te voeren, omdat ouders van hen verwachten dat zij hun eigen tekortkomingen overlappen en een surrogaatgezin voor de leerlingen vormen.

Sir Michael Wilshaw zei, dat scholen moesten beginnen morele leiding te geven, omdat veel kinderen "opgroeien zonder een juiste gezinsstructuur en zonder culturele en gemeenschappelijke waarden, die zij nodig hebben om zich te ontplooiën".

De bovenstaande bevindingen zullen het gesprek bepalen over de graad waarin scholen betere resultaten voor leerlingen kunnen boeken zonder ondersteuning van het gezin.. De studie in kwestie was geleid door dr. Arnaud Chevalier en hij analyseerde data van scholen in Denemarken tussen 2002 en 2010.

"De helft van het verschil in testcores is toe te schrijven aan gezinsfactoren, omdat scholen slechts voor 10 % meetellen," wordt beweerd. Het overblijvende verschil was aan leerlingen zelf te danken. Onderzoekers zeiden, dat het effect van de gezinnen op testcores niet afhankelijk was van het gezinsinkomen. Het onderzoek liet ook zien dat de invloed van ouders het grootst was bij wiskunde- en natuurkunde-examens.

De herkende problematiek suggereert dat een gebrek aan stimulans vanuit het gezin te maken heeft met het door de ouders aanbieden van te lezen materiaal en het helpen met het huiswerk. Kinderen worden door alles om hen heen beïnvloed: de wijze waarop hun ouders handelen, wat hun ouders zeggen en doen en vooral als zij meer tijd besteden aan beroemde personen nl. hoe die rolmodellen handelen.



De heer Lightman zei: "Kinderen worden tegenwoordig geconfronteerd met een heleboel verschillende rolmodellen en niet altijd met de meest positieve. Zij zien voorbeelden op tv of elders in de huidige cultuur die niet op de juiste wijze spreken en niet handelen op de manier die wij van hen verwacht mag worden. De huiselijke omgeving is tegenwoordig vaak meer gefocust op maaltijden voor de tv en de ouders zijn vaak te moe om met hun kinderen te praten, behalve om hun op te dragen de karweitjes te doen en het huiswerk te maken."

Het is niet moeilijk je voor te stellen het schadelijke effect dat dit heeft op de studie van kinderen in vergelijking met een gezinsleven dat op gezamenlijke maaltijden en discussies gericht is en waar de kinderen aangespoord worden intellectuele ideeën te lezen en te ontdekken. ■

Bron: www.educationnews.org



Nieuwe godsdienstmethode voor het vmbo.
Zie website B&O en www.ontdeketleven.nl

Kort nieuws

➤ WIJ GEDENKEN

Op 31 december 2012 is het oud-bestuurslid dr. Arie van der Rijst overleden. Hij maakte deel uit van het bestuur juist in de tijd dat de godsdienst-methode "De Bijbel in de basis" samengesteld werd. Dat gaf soms strubbelingen. Zijn scherp-zinnigheid en eveneens zijn begaafdheid – na zijn pensionering promoveerde hij voor de derde keer – waren voor de vereniging en voor het bestuur van grote waarde. Je kon genieten van zijn grote kennis. In zijn vrije (!) tijd was zijn aandacht niet alleen gericht op het Joodse volk, maar had hij ook oog voor de Bijbelse identiteit van het christelijk onderwijs. Hij onderschreef ten volle werk en doel van Bijbel & Onderwijs. In het kerkelijk en evangelisch denken was hij thuis. Nadat hij zich had teruggetrokken, bleef hij meelevan met het wel en wee van de vereniging. Een markante persoon uit het bestuur van de vereniging die voor zijn mening stond en zich niet schaamde voor de naam van de Here Jezus, is heengegaan. De secretaris heeft aan mevrouw Van der Rijst onze deelname betuigd. ■

➤ LUCY

Bijzondere vondsten van fossiele resten worden wereldwijd aangegrepen om de schepping zoals in Genesis weergegeven, te bestrijden. Dat geldt bijvoorbeeld voor de Piltdown-mens en Lucy. De laatstgenoemde is de naam die men heeft gegeven aan een gefossiliseerde aap die verondersteld wordt 3,2 miljoen jaar oud te zijn en waarvan men beweert dat het de ontbrekende schakel is tussen apen en de mens. Nu hebben onderzoekers die 11 jaar onderzoek hebben gedaan naar het zelden aangetroffen schouderblad van het Australopithecus afarensis-skelet, bekendgemaakt dat het schouderblad van Lucy eerder naar boven was gericht zoals bij apen dan naar buiten zoals bij mensen. Musea tonen met extra nadruk deze fossiele resten. In het Nationaal museum in Addis Abeba valt een grote afbeelding van Lucy dan ook direct op (zie foto hiernaast). De conclusie in het artikel over Lucy op de website van B&O is duidelijk:

Het feit dat studieboeken en musea Lucy neerzetten als een onbetwistbare menselijke voorouder en als iemand die rechtop liep, is bewijs dat het eerder hun doel is om het publiek te hersenspoelen met een evolutionaire mythe dan in werkelijk objectief onderwijs te voorzien. ■

➤ CARE FOR WOMEN (ZORG VOOR VROUWEN)

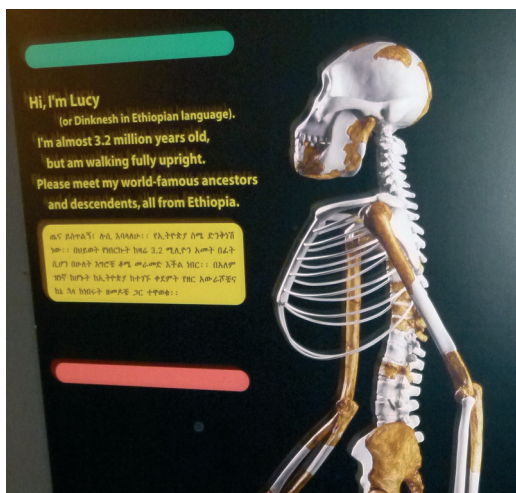
In de bekende kledingketen C&A, ontving je bij het betalen enige tijd een waardebon van € 25,- en waarmee je bijvoorbeeld in Amersfoort naar een bijzonder centrum kon gaan om je gezondheidsklachten of problemen met meer dan 20 zorgverleners vanuit de reguliere en alternatieve geneeskunde kon laten behandelen. Het is me nogal wat: acupunctuur, mindfulness, yoga, shiatsu, zumba en nog veel meer. Je zult toch geen onderscheidingsvermogen hebben. ■

➤ GODSLASTERLIJKE FILM

Uitgerekend voor Kerst 2012 begon de godslasterlijke film "Jezus houdt van mij" in de meeste Duitse bioscopen te draaien. Hoe reageren christenen op deze afschuwelijke film? Totaal anders dan wanneer moslims in actie komen. In de film wordt weergegeven hoe "Jezus" op aarde terugkomt om te oordelen. Vanuit een plaats in Sleeswijk-Holstein van waaruit "Jezus" werkt, wordt een zekere Maria op hem verliefd, omdat hij heel mooi psalmen zingt. Maar "Jezus" wil niet van haar weten, omdat hij zich op het laatste oordeel moet voorbereiden, wat Maria op het idee brengt hem in een gesloten psychiatrische afdeling te plaatsen.

Tegen de film protesteerden duizenden christenen vanwege de smaad voor het christelijk geloof. Zover bekend heeft helaas nauwelijks één bioscoop op een liefdevolle en waarschuwend brief gereageerd en de film uit het programma genomen. Christenen baden en deelden christelijke traktaten op de straten en pleinen en voor de bioscopen uit. ■

Bron: Topic, dec. 2012



➤ EEN GETUIGENIS

Een ouder e-mailde:

Tijdens het vak Beeldende Vorming op een christelijke scholengemeenschap krijgen de leerlingen een opdracht. De docent heeft het woord mandala op het beeldscherm staan en een mandala tekenen is dus de nieuwe opdracht. "Sorry", zegt een 13-jarig meisje, *"maar daar doe ik niet aan mee, want dat mag niet van mijn geloof!"* Een leerling die het voorval hoort, zegt: *"Oh, maar dat geldt ook voor mij!"*

De docent zegt hierop: *"Waarom niet?"* Het meisje vervolgt en zegt: *"Het is occult".* De docent merkt op: *"Je kunt er ook een mooie bloem of een wiskundige vorm van maken!"* De 13-jarige antwoordt: *"Dat kan wel zijn, maar dan is het nog steeds een mandala!"*

Beide meisjes moesten om een vervangende opdracht te kunnen krijgen eerst een brief van hun ouders meenemen en die hebben keurig gereageerd. De docent mist helaas onderscheidingsvermogen, maar gaat akkoord. ■

➤ 19.000 DODELIJKE ISLAMITISCHE AANSLAGEN SINDS 9/11

Het onderstaande is afkomstig uit het "Obama Official Attends' Symposium over de belasting van de islam" (Breitbart.com, 19 nov. 2012): "Een functionaris van Obama heeft, naar verluid, een maandagbijeenkomst met beambten van de Organisatie van de islamitische samenwerking (OIC) bijgewoond, waarin gewerkt werd aan het uitbannen van elke uitspraak die "de islam of moslims in verband brengen met geweld." De functionaris was algemeen USA-consul in Jeddah, Anne Casper, en de bijeenkomst vond plaats in Saoedi Arabië.

Blijkbaar is het van geen enkel belang dat moslimterroristen meer dan 19.000 dodelijke aanslagen uit naam van de islam hebben gepleegd sinds de aanslagen van 9/11 in New York, Washington DC en Pennsylvania. De bijeenkomst werd aangekondigd als een "Symposium over het lasteren van de islam". Het was de volgende stap in de opmars van het OIC om uiteindelijk elke kritiek op de islam of Mohammed uit te bannen. Op dit vlak heeft het OIC een voet tussen de deur gekregen, toen de resolutie voor 'religieuze tolerantie' werd aangenomen door de VN in december 2012, met veel steun van de regering Obama." ■

Bron: Friday news van wayoflife.org, 11 jan. 2013

➤ MINECRAFT

Minecraft is een computergame met een open speltype waarin de speler totaal vrij is, een verhaal en doel zijn hier achterwege gelaten en liggen in de handen van de speler. Minecraft kent verschillende spelopties. Zo heb je de optie "Creative". Hierin kun je onbeperkt en gevaarloos bouwen. Ook heb je de optie "Survival". Hierbij is het zaak om te overleven. Je moet datgene bouwen om je te kunnen wapenen tegen monsters die 's nachts uit verschillende hoeken te voorschijn komen. De game kent ook verschillende dimensies. The Nether (onderwereld) is de eerste extra dimensie die in het spel is gemaakt. Door een poort te maken en deze in brand te steken kun je in deze onderwereld van lava en vuur terecht komen. Ook kun je verschillende monsters tegenkomen, zoals de Zombie Pigmen (mix tussen zombies en varkens). Bij Minecraft raken jouw blokjes niet op, zoals dit bij Lego of andere bouwstenen op den duur wel het geval is. Ook zijn je mogelijkheden bij echte bouwstenen niet eindeloos en onbegrensd, zoals bij Minecraft, in die zin is de vergelijking met Lego-bouwstenen niet terecht.

Minecraft kent geen grenzen, in deze game ben jij de schepper, jij hebt de regie in handen en daarmee ben je eigenlijk een god van je eigen wereld. Dit is een gegeven waar christenen niet te licht over moeten denken, gezien de eerste zonde: als God gelijk willen zijn. (Jes 14:14; Gen 3:5).

Op de site staat het totale artikel waarin ook gesproken wordt over escapisme en verslaving. In de conclusie komt de centrale vraag aan de orde of dit spel voor kinderen geschikt is. ■

➤ GEESTELIJK LIED (COL 3:16)

In het gezin mag het samen zingen niet ontbreken, want loven trekt naar boven en danken beschermt voor wankelen. Ik ben ervan overtuigd dat degenen die opgegroeid zijn in een gezin waar veel gezongen werd, voor veel dingen bewaard worden. Het horen van mooie liederen heeft niet dezelfde betekenis als het zingen! Zingen is meer waard dan naar een cd luisteren. Zeker kan dat ook gezegend zijn, vooral wanneer je alleen bent. Maar dat vervangt het zingen in het gezin niet. Daarom wil ik ertoe aanmoedigen om weer een nieuwe poging te wagen samen in de huizen te zingen. ■

Bron: M.Billeter in "Uit het Woord der Waarheid", jan. 2013

➤ GEEN KING, MAAR QUEEN JAMES BIBLE

In Engelstalige gebieden is de King James vertaling bekend. Naast deze in 1611 op bevel van koning Jacobus I verschenen bijbel is nu een Queen (koningin) James vertaling gekomen. Wat is de reden?

"Nu heeft deze dwaze generatie, die van het ene stomme en slechte idee in het andere rolt, al voortstompelend in geestelijke duisternis, steeds verder weg van de waarheid, een "Gay Pride" bijbel het licht doen zien, de Queen James bijbel, voor slechts \$34,95 (= € 25,95) verkrijgbaar bij Amazon. Men beweert dat slechts acht verzen in de King James Bijbel homoseksualiteit afwijzen, maar dat is geen enkel probleem, want in deze bijbel heeft men alle acht verzen "geherinterpreteerd". Homorechtenactivisten, als ze de bijbel al ter hand nemen, beweren dat de Bijbel alleen gekant is tegen zware en gewelddadige homoseksuele handelingen, zoals verkrachting en tegen homoseksualiteit die wordt bedreven in verband met antieke tempelriten voor afgoden en dat het niet gaat over homoseksualiteit in het algemeen en homoseksualiteit binnen de context van een "liefdevolle, toegewijde relatie". Dus de Queen James bijbel verandert Genesis 19:5 in: "En ze riepen Lot, en zeiden tegen hem: 'Waar zijn de mannen die vannacht bij je kwamen? Breng ze bij ons, opdat we ze mogen verkrachten en vernederen.' Dat is slim bedacht, maar het is niet wat er in het Hebreeuws staat. De vertaler van de Queen James bijbel heeft het gewoon verzonnen. En het is niet wat het Nieuwe Testament definieert als de zonde van Sodom. Judas schrijft dat de stad overgeleverd was aan hoererij en ander vlees achterna ging. (Judas 7) Ik heb horen beweren dat Jezus niet over homoseksualiteit sprak, maar dat is onzin. Hij sprak over het huwelijk en wees terug naar Genesis 2 als de goddelijke standaard voor alle mensen van alle eeuwen. (Mattheüs 19:4-6)

Jezus leerde dat de heilige staat van het huwelijk een goddelijke instelling is waarin één man en één vrouw levenslang verbonden zijn. Daarom wees Jezus het huwelijk tussen twee mensen van gelijk geslacht af. Daarom leert de Bijbel duidelijk en onomstotelijk dat elke seksuele relatie buiten of in aanvulling op het heilige huwelijk een doodzonde is die ofwel hoererij ofwel echtbreuk wordt genoemd. "Het huwelijk zij in ere bij allen, en het bed onbezoedeld, want hoereerders en echtbrekers zal God oordelen" (Hebreeën 13:4).

De uitgever van de Queen James bijbel haalt ook de oude bewering uit de kast dat koning James I homoseksueel zou zijn geweest. Nadat ik het bewijs daarvoor heb onderzocht, ben ik ervan overtuigd dat het roddel was, maar zelfs als het waar was, had het niets te betekenen, omdat koning James zelf geen autoriteit is voor hen die van de Bijbel uitgaan en hij had niets te maken met de daadwerkelijke vertaling van de English Authorized Bible." ■

Bron: Friday news van wayoflife.org, 28 december 2012 en Topic, jan. 2013

➤ MEER DAN 11.000 DODEN DOOR MOSLIMTERRORISTEN IN 2012

Volgens www.thereligionofpeace.com zijn er in 2012 meer dan 11.000 mensen omgekomen bij terreuraanslagen, gepleegd uit naam van de islam.

Op die website staat: "Wij zien niet de noodzaak te doen alsof de islam een andere religie is, zoals altijd de veronderstelling schijnt te zijn van hen die er de voorkeur aan geven niet al te nauwkeurig te kijken.

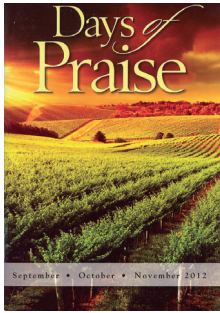


- Welke meest toegewijde aanhangers van welke andere godsdienst filmen zichzelf, terwijl ze anderen de keel doorsnijden en ondertussen luidkeels lof betuigen aan hun god?
- Welk ander geloof heeft tienduizenden terroristen over de hele aardbol, verenigd door een uitgesproken toewijding om de zaak van hun religie te promoten door het plegen van afgrijpselijke moorden en verminingen?
- Welke andere religie vierde daadwerkelijk de aanslagen van 9/11 beschreven als de vleeswoording van 'een van de wonderen van de Koran' en riep ze uit als 'het werk van Allah tegen de onderdrukkers'.
- Welke andere religie heeft teksten in zijn heilige boek die mannen herinneren aan hun goddelijke toestemming om hun vrouwen te slaan en hun slaven te verkrachten?

In feite is de islam veel meer dan een religie. Het is een rigide politiek en cultureel systeem met een mandaat om de levens van anderen te veroveren en te regeren met behulp van noodzakelijk geweld 'totdat de religie alleen voor Allah is'. Geweld wordt toegestaan door de Koran, omdat, zoals Ayatolla Khomeini het botweg bracht, 'mensen niet gedwongen kunnen worden tot gehoorzaamheid, behalve door het zwaard.' ■

Bron: Friday news van wayoflife.org, 11 januari 2013

► EPICUREÏSCHE EN STOÏCIJNSE WIJSGEREN (Handelingen 17)



In Days of praise, een Amerikaans dagboek van icr.org, stond van Henry Morris op 5 oktober 2012 een opmerking over bovenstaande wijsgeren.

De tekst was uit Marcus 13:19.

In de voorzegging van het toekomstig oordeel over de ongelovige wereld, verwees de Here Jezus naar het begin van de schepping die God schiep, zo de Bijbelse, lees de bovennatuurlijke, plotselinge schepping, bevestigend. In de heidenwereld van Zijn dagen was het evolutionisme bijna overal de overheersende gedachte. De Epicureeërs bijvoorbeeld waren atheïstische evolutionisten. De Stoïcijnen, gnostici, Platonisten en anderen groepen waren pantheïstische evolutionisten. Geen van de buiten-Bijbelse filosofen van Zijn dagen geloofde in een God die alle dingen geschapen had, evenmin als het universum zelf. Maar Christus was een "Creationist" en de meest verguisde "wetenschappelijke creationisten" van nu volgen Zijn voorbeeld en onderwijs.

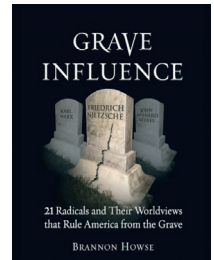
Hij geloofde zelfs in een jonge schepping, want Hij zei (sprekend over Adam en Eva) dat "vanaf het begin van de schepping God hen als man en als vrouw maakte" (Marc 10:6).

De heidenen geloofden allemaal in een eeuwige kosmos, maar de Here Jezus zei dat die een begin had en dat man en vrouw een deel waren van die beginnende schepping waarop volgt: "De sabbath was om de mens gemaakt" (Marc 2:27). Hij geloofde ook dat de twee weergaven van de schepping (Gen 1 en 2) elkaar aanvulden en niet tegenstrijdig waren, want Hij haalde beide in hetzelfde gedeelte aan. "Hebt u niet gelezen," zei Hij, "dat Hij die hen aan het begin als man en vrouw maakte?" (Gen 1). En Hij zei ook: "Om deze reden zal een man zijn vader en moeder verlaten en zijn vrouw aanhangen en die twee zullen één vlees zijn" (Gen 2; Matth 19:4-6). Er kunnen sommige christenen beweren, dat ze evolutionist zijn, maar er is niet zo iets als "christelijk evolutionisme", want de Here Jezus was een "Creationist". ■

► ERNSTIGE BEÏNVLOEDING: 21 RADICALE REVOLUTIONAIREN DIE AMERIKA (ÉN EUROPA!) VAN UIT HUN GRAF REGEREN.

Het grote thema van dit boek is de vraag hoe het mogelijk is dat 21 dode revolutionairen vandaag vanuit hun graven Amerika (én Europa) regeren?

De auteur, Brannon Howse, ontsluit hoe de wereldbeschouwingen van 21 overleden mensen nog elk aspect van het Amerikaanse leven beïnvloeden en wedijverend zijn om de harten en gedachten van volwassenen en studenten.



Of we nu wet, wetenschap, economie, geschiedenis, gezin, sociale leven, opvoeding of religie bediscussiëren, de mensen en wereldvisies die hun werkzaamheden in deze disciplines zoeken, worden bijna altijd verbonden aan de volgende 4 belangrijke krachten. Brannon onthult de verbinding tussen occultisme/heidense spiritualiteit, de afvallige kerk, het opvoedkundig establishment en de regeringen/economieën. Wie zijn deze 21 radicalen die nog steeds zoveel zeggingskracht hebben, hoewel ze dood zijn? Saul Alinsky, Karl Marx, John Dewey, John Maynard Keynes, Aldous Huxley, Charles Darwin, Friedrich Nietzsche, Margaret Sanger, William James, Alice Bailey, Helen Schucman, Sigmund Freud, Alfred Kinsey, Benjamin Bloom, B.F. Skinner, De Frankfurter School, Søren Kierkegaard, Julius Wellhausen, Christopher Columbus Langdell, Betty Friedan en Roger Baldwin.

Een kort deel uit het boek bij Charles Darwin (blz. 215): Gegeven het feit dat Adolf Hitler de wereldbeschouwing van Charles Darwin volledig accepteerde, is het dan nog van belang op dit punt van discussie te vragen: "Moet ik nog meer zeggen?" Aan de andere kant, als de hoofdstukken van dit boek in volgorde van belangrijkheid, wat betreft invloed, werden geplaatst, zou Darwin nummer één zijn.

De bijzondere draagwijdte en intensiteit van Darwins invloed op vrijwel elk gedachtegebied is adembenemend. De acceptatie van zijn wereldbeschouwing en de eraan gekoppelde "wetenschap" plaveiden de weg voor acceptatie. ■

➤ THUIS NIET BEST?! BIJBELSE OPLOSSINGEN VOOR CONFLICTEN IN HUWELIJK EN GEZIN



Dit is de titel van een boek, geschreven door dr. Emanuel Vivian John, dat in 1993 in Amerika uitgekomen is. De eerste druk in Nederland was in 1994 en nu in 2013 is een herziene vertaling uitgebracht door uitgeverij "Uit het Woord der Waarheid" in Aalten.

Het 155 blz. tellende boek bestaat uit 4 delen:

1. De oorsprong van conflicten,
2. Het verval van de waarden binnen het gezin,
3. Verstoring van de harmonie in het gezin,
4. Een doorbraak voor gezonde relaties.

De zichzelf noemende christelijk counselor, dr. John, die dankbaar is voor het geloof van zijn ouders, besteedt in het begin van het boek een aantal bladzijden aan enkele gezinnen in de Bijbel: van Adam en Eva, van Lot, van Eli en van Izaäk en Rebecca. In alle spelen conflicten. John stelt, dat alle conflicten terug te voeren zijn op de zonde van Adam. Sinds de zondeval heeft de verstoring van de communicatie het leven van alle mensen beïnvloed. Hij vindt de Bijbel het handboek voor gezinsrelaties. In het laatste deel poneert de auteur: ieder gezin zou gebouwd moeten zijn op de Rots, de Heer Jezus Christus.

In de eerste drie delen, t/m blz. 106, worden de mogelijke schadelijke facetten in een gezin onder woorden gebracht: rollenpatroon, tijd, seks, respect, bezorgdheid, leiderschap, taalgebruik, werk van vader en eventueel moeder, angst, verslaving, echtscheiding, incest.

Verblijdend is dat dr. John alle humanistische hulpverlening vanwege het mensbeeld afwijst. Hij sluit zich aan bij het Bijbels perspectief, want de kijk op de mens is bepalend voor onze ideeën over de oorzaak en oplossingen van conflicten.

In het laatste deel, blz. 107 tot 149, worden handreikingen gegeven. Hoofdstuk 4.1 luidt dan ook: Krachtige technieken voor het oplossen van

conflicten. Dit deel sluit af met: Twaalf keer stoppen en opnieuw beginnen. Tenslotte:

- Waarom kunnen probleemgezinnen en conflictueuze huwelijken alleen door counselors geholpen worden? In Jac 5, waar een specifiek pastoraat is, wordt gesproken over oudsten. In Duitsland verscheen bij Friedensbote een boek over pastoraat met de titel: "Nur für Profis?" (Alleen voor professionals) Het antwoord is: "Nee."
- Aan het eind van elk deel staan vragen en suggesties. Als suggestie wordt op blz. 65 bijv. aangegeven: Ga zo nodig in gezinstherapie. Hier ontbreekt het advies waar je als gezin naar toe moet gaan. Het seculiere hulpverleningstraject laat zich overal gelden.
- Wie terecht de humanistische hulpverlening – dr. Jerry Moore stelt in het voorwoord dat de mensen daardoor in een doolhof terecht zijn gekomen – afwijst, zal ook op moeten passen wat een christen die zich psycholoog, therapeut of counselor noemt, naar voren brengt. Kun je Clyde Narramore, Larry Crabb, Charles Swindoll en David Seamonds zo maar citeren? De auteur is blijkbaar niet op de hoogte met het uitgangspunt voor pastoraat van de Bobgans (= meneer en mevrouw), de Bazlers en Malcolm Bowden. De Bobgans hebben in hun boek "Against biblical counseling. For the Bible" (Tegen Bijbelse counseling. Voor de Bijbel) op blz. 44 de zienswijze van Narramore aan de orde gesteld. De laatst genoemde heeft getracht een brug te slaan tussen het Bijbels denken en de psychologie. En Bowden heeft in zijn boek "Breakdowns are good for you" laten zien hoe Bijbels om te gaan met problemen zonder de hulp van het psychologisch gedachtegoed.

- Citaat
Het taalgebruik waartoe de maatschappij ons aanmoedigt, is dat van vervreemding en misleiding. Het is ook de taal van de goddeloosheid. Het begrip 'vrijheid van meningsuiting' wordt op grove schaal misbruikt. (blz. 52) ■

“**Bowden heeft laten zien hoe Bijbels om te gaan met problemen zonder de hulp van het psychologisch gedachtegoed.**”

➤ OUDERS HEBBEN VOORDEEL

Dit is een gedeelte van een kop die boven een artikel van het Duitse Spiegel-online stond in het najaar van 2012. Dr. Ingrid Glomp, de auteur van het artikel en tevens biologe, schreef als kop: Ouders hebben voordeel: kinderen maken je gezond en verlengen het leven. Dat trok de aandacht. Ook het christelijke maandblad "Topic" vermeldde het in de uitgave van oktober 2012. Een gedeelte ervan wordt bewerkt overgenomen.

"In het artikel van Spiegel-online is eens samengevat welke positieve effecten samenhangen met het ouderschap en dat zijn er niet weinige. Zo bericht het vakblad "Psychosomatic Medicine" dat ouders minder vaak verkoudheid oplopen dan mensen zonder kinderen. Een Amerikaanse studie heeft zelfs aangetoond, dat er minder vaders aan hartaandoeningen sterven dan kinderloze mannen. Ook andere onderzoeksuitslagen tonen aan, dat het ouderschap blijkbaar positief op de gezondheid werkt. Een grote stap verder gaat nog een onderzoek waarbij gegevens van alle mannelijke en vrouwelijke inwoners van Noorwegen betrokken waren, die tussen 1935 en 1958 geboren waren. Volgens dit onderzoek hebben ouders zelfs een hogere levensverwachting. De kansberekening op de leeftijd tussen 45 en 68 jaar te sterven, was bij kinderloze echtparen duidelijk hoger dan bij personen met twee kinderen, bij vrouwen zelfs ongeveer 50 % en bij mannen ongeveer 30 %. Het verschil zou hem daarin kunnen zitten dat ouders meer doel in hun leven zien.

Onderzoekers van drie Amerikaanse universiteiten – van Californië, British Columbia en Stratford - hebben duidelijke bewijzen daarvoor gevonden. De uitslagen van twee studies laten zien dat ouders – en vooral vaders – van meer geluk, positieve ervaringen en doel in hun leven berichten."

Deze studie heet: "In Defense of Parenthood: Children Are Associated With More Joy Than Misery". ■



➤ HET MOBIELTJE. EEN WAARSCHUWING UIT LIEFDE



Het mobieltje of de mobiele telefoon is een handig apparaat voor communicatie en entertainment. Het kan u veel behaagden, u ook weg van het internet voeren, u op je vrienden, familie, vrienden, kennissen, vrienden en u ook weg van het internet voeren. Het mobieltje is een handig apparaat voor communicatie en entertainment. Het kan u veel behaagden, u ook weg van het internet voeren, u op je vrienden, familie, vrienden, kennissen, vrienden en u ook weg van het internet voeren.

De mobiele telefoon is een handig apparaat voor communicatie en entertainment. Het kan u veel behaagden, u ook weg van het internet voeren, u op je vrienden, familie, vrienden, kennissen, vrienden en u ook weg van het internet voeren. Het mobieltje is een handig apparaat voor communicatie en entertainment. Het kan u veel behaagden, u ook weg van het internet voeren, u op je vrienden, familie, vrienden, kennissen, vrienden en u ook weg van het internet voeren.

De vier pagina's tellende folder met bovenstaande titel over gebruik en misbruik van het mobieltje is juist ook voor jongelui instructief. De folder kan als documentatie op verenigingen en in klassen gebruikt worden. Hij is tegen een lage prijs bij het kantoor verkrijgbaar. ■

➤ HET IS VOORBIJ

Het bestuur is dankbaar dat op donderdag 14 februari '13 het geschil dat zo'n 10 leden op de alv van december 2011 waren begonnen, is beëindigd. Een rechtszaak was helaas nodig, omdat eerdere pogingen om de ruim € 5000,- die uit de kas van B&O voor de betaling van hun advocaat en hun mailing in februari 2012 was genomen, niet werden gehonoreerd. Tijdens de zitting gaf de rechter de gelegenheid om tot een schikking te komen die grotendeels vanuit het bestuur bepaald werd. Zowel van de gedaagden als van bestuurlijke zijde werden onder een door de rechter opgesteld document handtekeningen geplaatst. De schikking behelst:

- Binnen zes weken zal het bedrag teruggestort worden.
- Er zullen geen acties meer ondernomen worden.
- Het royeren van leden die de vereniging schade toebrengen, zal op de agenda van de alv geplaatst worden.

Na 14 maanden van extra vergaderen, lange autoritten, veel e-mails en psychische druk is het bestuur die leden dankbaar die door hun e-mailberichten, telefoongesprekken, kaarten en gebeden geestelijk hebben meegeleefd.

Terecht merkte de voorzitter, ir. J.Hak, tegen een verslaggever van een dagblad op: "Het bestuur is blij met het vergelijk, omdat de voortdurende onenigheid ten koste gaat van de doelstelling van de vereniging". ■

➤ OPHEFFEN BANKREKENING BIJ ABN-AMRO BANK

Binnen onze vereniging zijn we steeds alert op de kosten. Aangezien de bankkosten de afgelopen jaren fors zijn gestegen, is er besloten om de bankrekening bij de ABN-AMRO op te heffen. Dit betreft bankrekeningnummer 43.35.51.208. We verzoeken u hierbij om in het vervolg geen bedragen meer over te maken naar deze bankrekening, maar uw contributie of gift over te willen maken naar de bankrekening bij de ING bank.

• Wilt u voor het betalen van uw contributie of voor het doneren van een gift onze bankrekening 824575 t.n.v. Bijbel en onderwijs inz. Leden te Giessen gebruiken? (IBAN nr. NL67INGB0000824575; BIC INGBNL2A)

• Wilt u voor het betalen van een bestelling en overige zaken onze bankrekening 1607190 t.n.v. Vereniging Bijbel en Onderwijs te Giessen gebruiken? (IBAN nr. NL39INGB0001607190; BIC INGBNL2A)

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u mailen naar bijbelonderwijs@gmail.com. Dit is het e-mailadres van de administrateur: mevr. E. Arnold-van Diggele. ■

➤ DE 16E JAARGANG VAN HET MAGAZINE

Op 1 maart 1998 kwam het eerste nummer van het magazine uit. Voor die tijd werden de leden van het werk van de vereniging door nieuwsbrieven op de hoogte gehouden. Enkele onderwerpen uit dat eerste nummer:

- De grondslag van de school,
- Mandala tekenen,
- Een Bijbelse duiding van zgn. contacten met 'de andere wereld',
- Christelijke vieringen in een multiculturele school.

Nu ontvangt u nummer 1 van de 16e jaargang. Mede op grond van het uitgangspunt van de vereniging wil het bestuur met doelgerichte onderwerpen voor magazine en website door- gaan. ■



Colofon

B&O Magazine

Uitgave: vereniging Bijbel & Onderwijs
16e jaargang, nr. 1, maart 2013
Periodiek voor leden en donateurs van de vereniging Bijbel & Onderwijs. Dit Magazine verschijnt vier keer per jaar.

Bestuur

J. Hak, E. Ligtenberg, J. Oudshoorn,
R. Plattèl, L. Snijder, C. Vollaard

Bureau (kantoor)

Wilgenhof 34, 4283 JB Giessen
Tel. 0183-449793

Openingstijden

Dinsdag- en donderdagmiddag
van 13.00-16.00 uur

Redactie

Bestuur

Aan dit nummer werkten mee

A. Eysink, mevr. drs. D.de Gier, mevr. drs.
I. Matzken MA, ing., A. Welew
Vertalingen: mevr. S. van Dijk.

Redactie- en correspondentieadres

Wilgenhof 34, 4283 JB Giessen
Tel. 0183-449793
E-mail: info@bijbelonderwijs.nl;
secretaris@bijbelonderwijs.nl
Internet: www.bijbelonderwijs.nl

Lidmaatschap en opzegging

Het lidmaatschap van de vereniging
Bijbel & Onderwijs bedraagt €15,- en
loopt van 1 januari t/m 31 december.

**Opzegging dient plaats te vinden
vóór 1 december.** ING: 824575

Vormgeving en druk

WoodyDesign Veenendaal

**Overname van artikelen is alleen
toestaan met toestemming van
de redactie.**

Testament

Wilt u onze vereniging testamentair
gedenken? De ten naamstelling dient
te luiden: Vereniging Bijbel & Onder-
wijs te Giessen. De vereniging bezit
rechtsgeldigheid en is ingeschreven
bij de Kamer van Koophandel, dossier-
nummer 40507771

IBAN nr. NL67INGB0000824575
BIC nr. INGBNL2A

Algemeen Nut
Beogende Instelling

ANBI