



**Positieve wederzijdse afhankelijkheid
Zorg voor kleinen en groten
Wat zijn de verschillen?
Skinner**

Overzicht artikelen

Vooraf	2
Positieve wederzijdse afhankelijkheid	3
Pastoraat: neem de tijd.	6
Wat zijn de verschillen?	8
Skinner	11
Leven als christelijk gezin in de Oekraïne	13
Kort nieuws	14



Vooraf...

Het komt er op aan.

De vereniging Bijbel & Onderwijs gaat uit van "De Bijbel alleen" en "Jezus Christus alleen". Er wordt ook wel gesteld: sola scriptura en solus Christus. Die sola's – in totaal vijf – zijn in de reformatie ontstaan vanwege de on-Bijbelse rooms-katholieke theologie. Inderdaad kan een theologie het Bijbels getuigenis overrulen. Wie 's nachts bij een slapend kind de handen oplegt en demonen uitdrijft, doet dat ook vanuit een theologie: de bevrijdingstheologie. Hoe alert moet een bestuur en elk kind van God zijn om te toetsen en te ontmaskeren. Het komt er inderdaad in leven en sterven op aan wat je voorstaat of nog beter **Wie** je voorstaat. In het dagboek van de destijds bekende Haagse predikant A.K.Straatsma – bekend ook door zijn roman "De gantelboer" en door zijn herhaalde uitspraak: "Ken uw Bijbel!" – komt bij een bepaalde dag weer heel goed uit hoe cruciaal het is **Wie** je voorstaat. Leest u maar. Ds. Straatsma gaat uit van de tekst: "En gij zult Hem de naam Jezus geven" (Lucas 1:31). "Wees gegroet, gij begenadigde, de Here is met u. Gij zult een zoon baren en gij zult hem de naam Jezus geven." Wat een naam! "Er ruist langs de wolken een lieflijke naam die hemel en aarde verenigt tezaam."

Maar omdat die naam hemel en aarde verbindt, daarom zal hij ook mensen verbinden. Zelfs vijanden aan vijanden. Arme mensen aan rijke mensen, bruine mensen aan blanke mensen . . . in Jezus' naam één.

Zij hadden elkaar gestoken met de wrede bajonet en nu lagen zij te sterven, binnen elkaars bereik, de Duitse en de Franse soldaat, de ogen vol haat op elkaar gericht, totdat zij hun einde voelden naderen. Toen gingen zij bidden, ieder in eigen taal, hardop en zij noemden die naam, die hen boven alles lief was: Jezus. Verbaasd, verast keken zij elkaar aan, want al konden ze elkaar niet verstaan, die ene naam was verstaanbaar.

Daarom noemden zij die nog eens en nog eens, tot zij elkaar de hand reikten. Zo zijn ze gestorven, zo zijn zij gevonden, hand in hand, doodsvijanden – broeders in Jezus' naam.

Straatsma verwijst dan naar Gezang 229:3 uit de bundel van 1938:

Neen, Heer, ik wil van U niet scheiden,
'k blijf d'uw' altijd, blijf Gij de mijn!
Uw liefde moet alom mij leiden,
uw leven moet mijn leven zijn,
uw licht moet schijnen in mijn huis
bij kruis naar kracht en kracht naar kruis.

Met een hartelijke groet,
mede namens het bestuur,

Rien Vollaard



Positieve wederzijdse afhankelijkheid

Ouder(s) en school

Ouder worden is een enorme gebeurtenis in het leven van een echtpaar. Een kind ontvangen uit de hand van de Here God is een zegen op het huwelijk. Met de komst van een kindje komt er een grote verantwoordelijkheid op de schouders van ouders te liggen. Verantwoordelijkheid om het kindje te verzorgen, lief te hebben en op te voeden. En dat niet zo maar voor even, maar tot de volwassenheid van een kind rust deze verantwoordelijkheid bij de ouders. En als ik oudere mensen spreek, geven ze allemaal aan dat ze hun zorgen blijven houden ook als kinderen groot zijn geworden en zelfstandig hun weg gaan. Het is een verbintenis voor het leven.

Geloof en identiteit

Gelovige ouders staan korte tijd na de geboorte van hun kindje bij het doopvont om hun kindje het teken en zegel van de Here God te laten ontvangen. De Here God wil Zijn Naam verbinden aan de naam van onze kinderen. Een geweldige gebeurtenis. Te groot om te begrijpen wat het ten diepste betekent. Maar de Here wil niets liever dan dat dit kindje Hem zal zoeken en liefhebben. Daar wil de Here 'Zich voor inzetten'. Ouders moeten zich er ook voor inzetten. "Beloofst u en neemt u voor uw rekening deze kinderen van wie u de vader en moeder bent, bij het opgroeien in deze leer naar uw vermogen te onderwijzen en te laten onderwijzen?" (Hertaling Liturgische formulieren, 2004) Wanneer een kind vier jaar wordt, gaat het vaak naar een basisschool. Het 'laten onderwijzen' wordt dan volop realiteit.

Kinderen gaan veel uren naar school. Gemiddeld zitten ze 1000 uren per schooljaar op school. In deze 1000 uur wordt uw kind opgevoed en onderwezen door leerkrachten. Een gedeelte van de verantwoordelijkheid die op de ouders gekomen is bij de doopbelofte, wordt overgedragen aan de school. Daarom is het essentieel om een school voor onze kinderen te kiezen die past bij de identiteit van het gezin. Vanaf de eerste schooldag wordt het kind opgevoed door ouders én school. De opvoeding wordt een gedeelde verantwoordelijkheid.



Belangrijk is het om bij de keuze van de school voor uw kind de identiteit van de school goed in beeld te hebben.

Hoe krijgt u nu als ouders grip op de identiteit van de school? Ten eerste zijn er allerlei documenten en digitale gegevens beschikbaar waarin we de sfeer van de school, maar soms ook de uitgangspunten van de school kunnen lezen en proeven. Daarnaast is het heel belangrijk om in een kennismakingsgesprek de geloofsopvoeding ter sprake te brengen. Hoe ziet de school dit? Maar ook de vraag hoe het concreet gedaan wordt elke dag in de klas en de school.

Uw kind is er bij gebaat, als de opvoeding van thuis en school op elkaar aansluiten. Een kind komt in twee werelden, als het naar school gaat. Kinderen zijn kwetsbaar. Ze kunnen zelf niet vertellen wat ze ervaren en hoe ze de overgang van thuis naar school in zich opnemen.

Een positieve relatie tussen ouders en school is voor een kind essentieel. Als u weet wat er op school gebeurt en de leerkracht kent u en weet uw wijze van (geloofs)opvoeding, komt dat de ontwikkeling van uw kind ten goede. Het kind ervaart de eenheid en voelt dezelfde grondhouding. Er ontstaan geen twee verschillende beelden in zijn hoofd. De werelden sluiten op elkaar aan.

“ **Een kind komt in
twee werelden, als het
naar school gaat.
Kinderen zijn kwetsbaar.
Ze kunnen zelf niet vertellen
wat ze ervaren en
hoe ze de overgang
van thuis naar school
in zich opnemen.** ”

Positie leerkracht

Er zijn wel verschillen in verantwoordelijkheid. Als ouder bent u de eerst verantwoordelijke voor de opvoeding van uw kind. Het is uw kind. U hebt de belofte voor een christelijke opvoeding gegeven. Een leerkracht kiest vanuit passie voor kinderen en onderwijs voor het prachtige beroep van leerkracht. Hij voelt ook die grote verantwoordelijkheid voor de opvoeding van uw kind. Hij is geen ouder, maar door de vele uren die de leerkracht met uw kind doorbrengt groeit er een relatie. Een relatie die essentieel is voor uw kind. Een warme betrokkenheid van de leerkracht op uw kind is voorwaardelijk om uw kind op te kunnen voeden en te onderwijzen.



Een leerkracht ziet slechts een deel van het kind. Hij ziet uw kind alleen op school. Hij maakt contact met het kind en probeert te weten hoe het kind is. Het ene kind is gemakkelijker te kennen dan het andere. Maar het beeld blijft het beeld van het kind op school. Leerkrachten willen uw kind begrijpen. Het is ook hun professionele taak. Hiervoor gaat de leerkracht met uw kind in gesprek, observeert het tijdens het werken en spelen. Maar dat blijft het beeld dat het kind van zichzelf laat zien op school.

Om als leerkracht een compleet en een goed beeld van uw kind te krijgen heeft de leerkracht u nodig. U kent uw kind vanaf zijn geboorte. U hebt het nog veel meer meegemaakt dan de leerkracht. Thuis heb je nog meer tijd om te praten en te observeren. En eigenschappen van uw kind herkent u misschien in uzelf of in uw partner. U hebt een schat aan extra informatie over uw kind, die belangrijk is voor de leerkracht.

In de zoektocht van de leerkracht in het leren kennen van uw kind kunt u de leerkracht bijstaan door het beeld van het kind te completeren. U kunt de leerkracht helpen om uw kind nog beter te begrijpen en daardoor nog beter op uw kind te kunnen afstemmen.

Ouders en leerkrachten zijn afhankelijk van elkaar.

Het allerbeste voor uw kind is een positieve wederzijdse afhankelijkheid. Ouders en school hebben elkaar nodig om de beelden over een kind compleet te krijgen. U als ouder weet niet goed hoe uw kind op school functioneert, wat het er zegt en er laat zien.

De leerkracht weet niet hoe uw kind zich thuis gedraagt, waar het vragen over heeft of bang voor is. Die gezamenlijke zorg voor een goede (geloofs)opvoeding van uw kind is de basis voor het contact tussen u als ouder en de school.

Het begrip positieve wederzijdse afhankelijkheid is niet voor niets gehanteerd. Een positief contact tussen u als ouder en de leerkracht van uw kind is belangrijk. Positief in het vertrouwen hebben in elkaar. Vertrouwen in het zoeken van het goede voor uw kind. U bent op zoek naar het goede.



***Uw kind merkt het,
als u negatief spreekt
over de leerkracht
of de school.***

***Dat is niet goed voor hem.
Daar wordt uw kind
negatief van en
het ontwikkelt zich
minder goed.***

***Vertrouwen in de leerkracht
en positief spreken over
wat er op school gebeurt,
laat het kind het belang
van de school zien.***

De leerkracht kan u daarbij behulpzaam zijn. Vragen over opvoeding en onderwijs kunt u vrijuit stellen. Maar ook het vertrouwen van u in de leerkracht is belangrijk. Uw kind merkt het, als u negatief spreekt over de leerkracht of de school. Dat is niet goed voor hem. Daar wordt uw kind negatief van en het ontwikkelt zich minder goed. Vertrouwen in de leerkracht en positief spreken over wat er op school gebeurt, laat het kind het belang van de school zien.

Als u als ouder positief spreekt over de school, ervaart het kind wat hij op school doet als belangrijk en goed. Dat stimuleert hem om nog beter zijn best te doen. Dan kan hij nog vaker aan u laten zien hoe goed het gaat en wat hij leert. Een kind ziet dat als iets terug geven aan u. Dat wil uw kind graag. Uw kind ervaart de zorg en liefde van u. Het wil graag iets terug doen. Als u hem positief waardeert in wat hij doet en leert, zal uw kind zich nog meer gaan inspannen om u nog meer te laten zien wat hij al kan en leert. Dat geeft een enorme stimulans aan zijn ontwikkeling.

Positieve wederzijdse afhankelijkheid, vertrouwen in elkaar, een open contact en afstemming is de grond waarin kinderen kunnen groeien, ontwikkelen en tot bloei kunnen komen. En dat is wat we willen als ouders en als leerkrachten. Daar krijgen we als ouders en als leerkrachten ook energie van om nog meer te geven aan de kinderen. ■

Drs. A. Kraaiveld

*Drs. Annelies Kraaiveld is
als docente Pedagogiek
aan "de Driestar" in Gouda
verbonden.*



Handreiking voor
de identiteit in
de schoolgids.
Voor besturen,
mr's en ouders.

Edukatoren,
15 pagina's, € 1,50.



Opvoeden tot
weerbaarheid
vanuit het evangelie
door drs. R.H. Matzken.
Over opvoeden naar
Gods Woord in een
gebroken wereld.

Edukatoren,
12 pagina's, € 1,50.

Pastoraat: neem de tijd.

Zorg voor kleinen en groten

Ze zijn er: vaders, moeders, voorgangers, oudsten, bekenden en kennissen die tijd nemen om voor kinderen, gemeenteleden, vrienden en kennissen klaar te staan om hen geestelijk te helpen. Ze doen het, omdat ze hun Heer volgen die wat betreft herderlijke zorg zo'n Voorbeeld is. Blijven doen, want je kunt er zielen mee winnen!

Inleiding

Als jongen van een jaar of 8 à 9 had ik een vriend. Zijn vader was boer en hij had ook schapen. Soms bracht ik, tijdens mijn vakanties, enige tijd met mijn vriend op hun boerderij door.

Op zekere dag ontdekte de vader van mijn vriend dat één van de lammeren er niet meer was en hij en zijn knecht gingen op zoek. Zij vonden het. Het was verdronken in een van de kleine krekken, vlak naast de wei. Hulp kwam dus te laat.

Ik herinner me nog het droevige gezicht van de vader van mijn vriend en dat hij zich afvroeg hoe het mogelijk was dat een lam door de afrastering was gekomen. Nu denk ik dat er een heel belangrijke reden voor was: er was geen herder.

Waar zijn de herders?

Dit is een vraag die veel gehoord wordt. Het is een vraag die een grote nood bij de gelovigen, de "schapen", laat zien. Wat zouden herders moeten doen? Volgens Ez 34:2 zouden zij de kudden moeten voeden en zorgen voor de zieken. Zij zouden moeten verbinden wat gebroken is en terugbrengen wat verloren is. (vs. 4) De schapen zijn verstrooid, omdat er geen herder is. (vs. 5) Er is gebrek aan gelovigen die hun gave als herder gebruiken. De taak van een herder is niet eenvoudig, maar wil je de Here de volgende vraag stellen: "Here, geeft U mij de gave om herder te zijn?" En als de Here je laat zien dat jij die gave hebt, wil je dan die gave voor Hem gebruiken, voor Zijn glorie, ter wille van Zijn lammeren en schapen?

De Here weet de noden van Zijn schapen. Vóór Hij naar de Vader terugkeerde, gaf Hij Petrus een drievoudige taak: zie Joh 21: 15, 16 en 17.

- Weid mijn lammeren.
- Hoed mijn schapen.
- Weid mijn schapen.



De apostel Petrus draagt zijn taak over, die hij van de Here ontving, aan de oudsten: *"Hoedt de kudde Gods die bij u is, niet gedwongen, maar uit vrije beweging"* (1 Petrus 5: 2). Overweeg deze uitdrukking 'de kudde van God' eens in je hart. Als iets van God is, hoe kostbaar moet dit dan voor God zijn. Hoe kostbaar is Gods kudde voor jouw hart en het mijne? Als iemand ernaar verlangt voor Gods kudde te zorgen, moet hij (zij) dat doen, zoals de goede Herder het deed. Waarom? Omdat Hij niet alleen "de goede Herder" is, maar ook "de grote Herder" en "de belangrijkste Herder". (Lees maar Joh: 10:11; Hebr 13: 20, 21 en 1 Petrus 5:4). Laten wij ons door de Here Jezus leren? Laten we het Marcus evangelie lezen: *"En toen Hij weer te Kapernaüm gekomen was, hoorde men na enige dagen, dat Hij thuis was"* (Marcus 2:1).

Les 1: Wees er! Neem de tijd!

Wees er!

Ik wil die uitdrukking benadrukken: Hij was in het huis. De Here wist van te voren, wat zou gaan gebeuren. Hij wist dat een verlamde man door zijn vrienden naar Hem toe gedragen werd. Hij zei niet: "Ik ben weg." Herken je iets van wat wij vaak doen, als er problemen komen? Hij is ervoor deze man en zijn speciale nood. Wat was dan het probleem van deze man?

- Hij was verlamd.
- Hij was een zondaar.
- Thuis zittend kon hij de Here Jezus niet zien.

Vandaag zijn er veel mensen, onder wie ook kinderen, die in deze situatie verkeren. Ze zijn verlamd, omdat ze aan hun redding twijfelen. Verlamd, omdat er zonde in hun leven is. Verlamd door hun "onmogelijk moeilijke" omstandigheden.

Maar Hij is er en Hij ontvangt deze man en kijkt naar zijn noden.

In het evangelie van Lucas lezen we: *“En het geschiedde, terwijl zij daarover spraken en van gedachten wisselden, dat Jezus zelf bij hen kwam en met hen medeging”* (24:15). De Here voegde zich bij twee verdrietige zielen die het zicht op Hem verloren hadden. Hij vergezelde hen. Het is vaak noodzakelijk iemand in moeilijkheden te bezoeken.

In onze eerste geschiedenis **brachten mensen** hun vriend naar de Here toe en in de tweede geschiedenis **gaat Hij zelf** naar deze verdrietige mensen toe. In beide gevallen is Hij er voor hen allen. Hij was er op het moment dat Hij Zijn leven aan 't kruis van Golgotha gaf. Jes 50: 5 en 6 zegt profetisch van de Here Jezus: *“De Here HERE heeft mij het oor geopend en ik ben niet weerspannig geweest, ik ben niet teruggedeïnsd. Mijn rug heb ik gegeven aan wie sloegen, en mijn wangen aan wie mij de baard uittrokken; mijn gelaat heb ik niet verborgen voor smadelijk speeksel.”* Ja, Hij was er in de moeilijkste momenten. *“Toen zeide Ik; zie, hier ben Ik - in de boekrol staat van Mij geschreven - om uw wil, o God, te doen”* (Hebr 10:7) Hij was er om de wil van God te doen. *“Ik ben de goede herder, de goede herder geeft zijn leven voor de schapen”* (Joh 10: 11). Hij was er om Zijn kostbaar leven te geven.

Neem de tijd!

Het gevaar voor de herder is dat hij gehaast is. In onze maatschappij is alles geagendeerd en er wordt gezegd: “Tijd is geld.” Is dat waar in verband met herderlijke zorg? Nee! Met tijd te nemen win je vaak een ziel. Door gehaast te zijn verlies je vaak een ziel. Hoe belangrijk is het tijd te nemen.

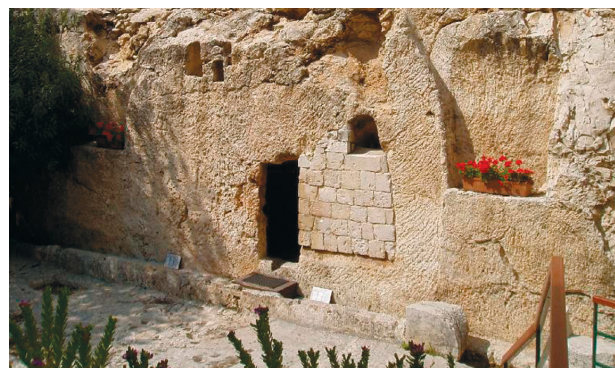
“ **Hij die de zorg van een herder wil uitoefenen, kan zijn horloge beter thuislaten.** ”

Daarom één advies: hij die de zorg van een herder wil uitoefenen, kan zijn horloge beter thuislaten! Ik herinner me een geschiedenis waarin een broeder een andere broeder in nood bezocht. De broeder die op bezoek kwam, zei: “Luister, ik moet de trein van 4 uur halen, dus mijn tijd is beperkt.” De broeder in nood zei: “Ga maar, ik wil

niet de reden zijn, dat je je trein mist.” Die opmerking beïnvloedde de atmosfeer. Ze hadden een gesprek, maar niet alle onderwerpen, die de broeder in nood wilde bespreken, kwamen aan de orde en hij bleef ontmoedigd achter. Een droevig, negatief voorbeeld! De Here had Zijn goddelijke agenda voor alles wat Hij deed, dus ook voor de herderlijke zorg. We lezen in het Johannesevangelie de uitdrukkingen: “Mijn ure is nog niet gekomen” en “Het uur komt en is er nu” (2:4; 5:25; 16:32). Hij was altijd beschikbaar. Kijk maar eens naar Joh 3, waar Nicodemus in de nacht kwam.

De Here zei niet: “Luister, Nicodemus, Ik ben moe, Ik wil naar bed.” Nee, Hij nam de tijd. In de nacht! En zoals we later zien, de Here leidde de Schriftgeleerde op het pad van de gerechtigheid. (Ps 23:3)

Laten we eens kijken naar Lucas 24:19-25: *“En Hij zeide tot hen: Wat dan? Zij zeiden tot Hem: Hetgeen geschied is met Jezus de Nazarener, een man, die een profeet was, machtig in werk en woord voor God en het ganse volk, en hoe Hem onze overpriesters en oversten overgegeven hebben om Hem ter dood te veroordelen en Hem gekruisigd hebben. Wij echter leefden in de hoop, dat Hij het was, die Israël verlossen zou. Maar met dit al is het thans reeds de derde dag, sinds dit geschied is. Maar ook hebben enige vrouwen uit ons midden ons doen ontstellen: zij waren in de vroege bij het graf geweest en hadden zijn lichaam niet gevonden en zijn toen komen zeggen, dat zij ook een verschijning van engelen gezien hadden, die zeiden dat Hij leeft. En enigen van de onzen zijn naar het graf gegaan en hebben het zo bevonden, als de vrouwen ook gezegd hadden, maar Hem hebben zij niet gezien. En Hij zeide tot hen: O, onverstandigen en tragen van hart, dat gij niet gelooft alles wat de profeten gesproken hebben!”*



het lege graf in Jeruzalem

We zagen al, dat de Here zelf naar hen toekwam en met hen meeding. Hij gaf hun de tijd om hun problemen duidelijk te maken. Hij gaf hun zes verzen (vs. 19-25) om weer te geven wat in hun harten was. Hoe belangrijk is het dat wij ook mensen de tijd geven om hun gedachten en gevoelens te uiten. Het is goed om je af te vragen: Is het minimum aan tijd dat ik hem/haar geef gelijk aan zes verzen?

Samenvattend

1. Voor Maria van Magdala **was Hij er en nam de tijd vroeg in de morgen.** *“En op de eerste dag van de week ging Maria van Magdala vroeg, terwijl het nog donker was, naar het graf en ze zag de steen van het graf weggenomen. Na deze woorden keerde zij zich om en zag Jezus staan, maar ze wist niet dat het Jezus was”* (Joh 20:1,14).
2. Voor die verlamde man **was Hij er en nam tijd overdag.** (Marcus 2)
3. Voor de discipelen op weg naar Emmaüs **was Hij er en nam tijd in de middag/avond.**
4. Voor Nicodemus **was Hij er en nam tijd in de nacht.**

Wat een voorbeeld voor herderlijke zorg heeft de Here Jezus gegeven! ■

A.Eysink

*De heer Eysink
is docent bij het
voortgezet onderwijs*



DOORDENKER:

In onze maatschappij
is alles geagendeerd.

Wat zijn de verschillen?

**Moet men kiezen:
creatie, intelligent ontworpen
schepping (ID), toevallige evolutie of
een compromis: theïstische evolutie?**



Definitie van de begrippen

Schepping

Het scheppingsmodel is gebaseerd op de gedachte dat er een onzichtbare Schepper is die men, door het verstand te gebruiken, ook kan kennen uit Zijn creatie, de schepping.

Evolutie

Volgens de evolutietheorie denkt men dat het leven op aarde ontstaan is via een geleidelijk proces waarbij een steeds hogere chemische en biologische ordening en zelfs intelligentie toevallig ontstaan is.

ID

Intelligent design, (intelligent ontwerp) is een beweging die de opvatting verbreidt dat bepaalde karakteristieken van het heelal en organismen het best worden verklaard als het werk van een intelligente “ontwerper”.

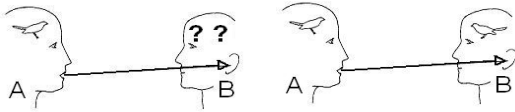
Theïstische evolutie

Theïstisch evolutionisten denken dat het geen verschil maakt of God de mens rechtstreeks naar Zijn beeld schiep of gedurende een miljoenen jaren durend proces via een aapachtige voorvader. Het theïstisch evolutionisme is een poging de Bijbel in overeenstemming te brengen met de historische wetenschap van de evolutie.

Conclusie:

Er zijn groepen mensen die totaal verschillend denken over de oorsprong van de ons omringende wereld. Dat roept de vraag op: wat zijn gedachten eigenlijk?

Wat zijn gedachten?



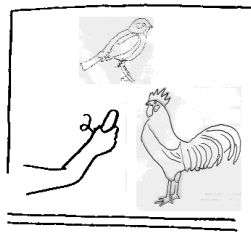
Albert (A) praat over een kanarie. Als Bernhard (B) niet weet wat een kanarie is, hebben de woorden van Albert geen betekenis voor hem. Als Bernhard wel weet wat een kanarie is, krijgt hij dezelfde gedachten als Albert. De woorden hebben dan betekenis voor hem, ze dragen informatie over. Dat roept de vraag op naar de herkomst van informatie.

Informatie en informatiedrager

Stel dat een leraar een kanarie op een bord tekent. Alle kinderen begrijpen nu wat een kanarie is. De tekening is informatie en de inhoud van de informatie is begrijpelijk. Het bord en het krijt zijn materie en de tekening brengt informatie over.

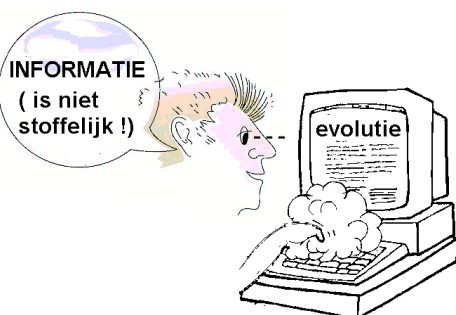
Dan veegt de leraar het bord schoon en tekent een haan op het bord.

Hij gebruikt hetzelfde bord en krijgt om informatie over een haan te geven.



Door het schoonvegen en opnieuw beschrijven, zijn het bord en het krijt niet veranderd (het enige verschil is dat een stukje van het krijt fijn verdeeld is geworden). Er is wel twee keer verschillende informatie doorgegeven.

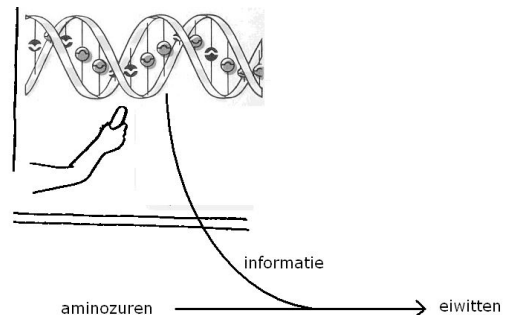
De informatiedragers, bord en krijt, hebben gewicht (massa) en zijn materie (stoffelijk). De informatie over de kanarie en de haan is niet materieel. Die informatie is onzichtbaar door de lucht gegaan en zit vervolgens in de hoofden van de kinderen.



Dit voorbeeld is ook toe te passen op het werken met een computer. De computer, de harde schijf en de toetsen van het keyboard zijn stoffelijke informatiedragers, de informatie en de gedachten in het hoofd van de mens zijn niet stoffelijk.

Nog een informatiedrager: DNA

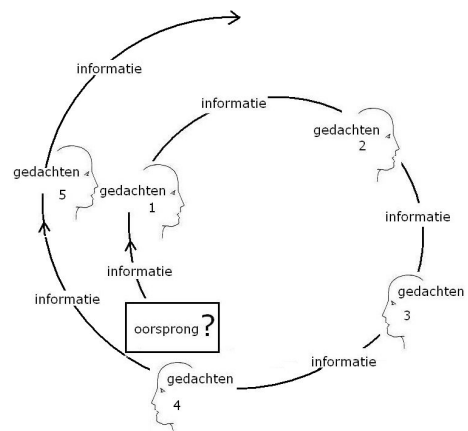
Nu een sprong naar de informatiedrager in onze hoofden, in ons brein. Hoe is dat brein ontstaan? Welke eiwitten in ons lichaam gevormd worden, hangt af van de erfelijke informatie die opgeslagen ligt in het DNA van onze genen. Het DNA is te vergelijken met een bouwtekening die op het bord geschreven wordt.



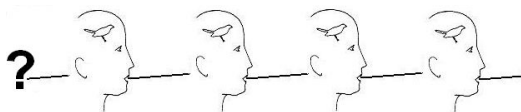
Het DNA is materieel. Voor de herkomst van DNA bedenkt men in het evolutiemodel een geleidelijk proces van toevallige kleine stappen, maar uiteindelijk blijft de vraag: wat is de herkomst van de informatie die opgeslagen is in het DNA? In het scheppingsmodel denkt men dat de Schepper de informatie in het DNA gelegd heeft.

Hoe ontstaan gedachten?

Terug naar ons denken, onze gedachten, hoe ontstaan die? Gedachten ontstaan door informatie. Informatie ontstaat uit gedachten. Waar ligt het begin; wat is de oorsprong?



De gedachten van persoon 1 wordt als informatie doorgegeven naar persoon 2. Deze informatie roept weer gedachten op bij persoon 2 en zo voort. Informatie komt in onze gedachten door bijvoorbeeld het horen of het zien. De woorden of beelden zijn dragers van de informatie. De informatie zelf is niet van stoffelijke aard. Als de huidige bron van gedachten niet-materieel is, komt men doorredenerend tot de conclusie dat de oorsprong van de allereerste gedachte ook niet-materieel, dus geestelijk moet zijn geweest.



Waar is de bron?

Als men doordenkt, dan is de logische conclusie dat de allereerste gedachte (of informatie) een onstoffelijke (geestelijke bron) gehad moet hebben. De meest eenvoudige verklaring lezen we in de Bijbel:

In het begin was het Woord en het Woord was bij God en het Woord was God. Dit was in het begin bij God. Alle dingen zijn door het Woord gemaakt, en zonder dit Woord is geen ding gemaakt dat gemaakt is. (Johannes 1: 1-3)

Dat is dan ook het uitgangspunt van het scheppingsmodel. Vertrouwen op dit Woord opent de ogen voor de hogere dimensie van het waarneembare. En vanuit dat vertrouwen (geloof) krijgt men een helder zicht op het scheppingsmodel.

In de evolutietheorie wil men niet vanuit dat geloof denken. Men denkt dat er langs wetenschappelijke weg een materialistisch bewijs voor de herkomst van de informatie gevonden zal worden. Dat roept de vraag op: sluiten geloof en wetenschap elkaar uit?

Is er tegenstelling tussen geloof en wetenschap?

Het is belangrijk onderscheid te maken tussen de verschillende wetenschappelijke disciplines.

Natuurwetenschappen

Door experimenten, die in het heden herhaald kunnen worden, ontdekt men wetmatigheden die in de stoffelijke natuur gelden. Op grond van die 'natuurwetten' kan men vliegtuigen fabriceren, chemische stoffen maken, enz.

De natuurwetten geven een vaste basis waarop men kan bouwen en vertrouwen. De stoffelijke wereld die de mens om zich heen gemodelleerd heeft, is gebaseerd op natuurwetmatigheden. Uit ervaring vertrouwt elk mens erop, dat ook morgen onder invloed van de zwaartekracht voorwerpen naar beneden zullen vallen.

Menswetenschappen (filosofie, psychologie, economie, enz.)

Hierbij onderzoekt men het 'waarom' mensen een bepaald gedrag vertonen en stelt men modellen op om dat gedrag te verklaren of te voorspellen. Het gaat dus om het veranderlijke wezen: mens. [Bij economische voorspellingen geeft men dan ook terecht als waarschuwing mee: resultaten in het verleden zijn geen garantie voor de toekomst.]

Historische wetenschappen

Geschiedenis wordt standplaatsgebonden en doelgericht geschreven. 'Kijken' in het verleden is afhankelijk van de 'bril' waardoor men kijkt.

Mengvormen

Evolutiebiologie, evolutie-astronomie, evolutiegeologie enz. zijn een mengvorm van twee wetenschappen. Bv. onderzoek aan levende wezens om de genetische code te ontrafelen is natuurwetenschap, maar modellen voor de oorsprong van het leven liggen op het terrein van de historische wetenschap of filosofie.

Bezwaren tegen theïstisch evolutionisme

Theïstische evolutionisten geloven dat God het heelal, de aarde en al het leven over een tijdsperiode van miljarden jaren geschapen heeft en al het leven door het proces van evolutie. Ook veel theologen zijn theïstische evolutionisten, omdat ze denken dat de evolutietheorie wetenschappelijk vaststaat. Er zijn echter ernstige bezwaren tegen deze visie en het is goed als ouders hun kinderen daarop wijzen.

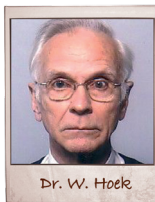
De evolutiehypothese is een bepaalde zienswijze op de oorsprong van de mens. Men interpreteert wat men ziet in het kader van waaruit men kijkt. Als men bijvoorbeeld denkt dat de mens een geëvolueerde aap is, zal men opgegraven skeletdelen anders interpreteren dan als men denkt dat die mens aan een ziekte geleden heeft. De evolutiehypothese is niet door experimenten in het heden te herhalen, zoals bij de technische wetenschap, dat is een natuurwetenschap waarvan de resultaten berusten op natuurwetten.

De veronderstelling dat God door middel van miljoenen jaren van strijd op leven en dood uiteindelijk een geëvolueerd wezen Adam noemde, is in tegenspraak met het Bijbels getuigenis dat de dood pas intrad door de mens en teniet gedaan wordt door Jezus Christus.

Conclusie

Theïstische evolutionisten onderscheiden niet het verschil in natuurwetenschappelijke bewijsvoering en de interpretatie van de historische wetenschappen, die standplaats-gebonden en doelgericht zijn. Zij accepteren niet onvoorwaardelijk de goddelijke inspiratie van de Bijbel (2Petr 1:21) en de uitspraken van de Here Jezus (Joh 5:46,47; Mat 19:4-6). De hypothese van de biologische evolutie van de mens vanuit een oerel via een proces van strijd en dood, geeft logische problemen wat betreft de zondeval door één mens (Rom 5:12), waardoor de dood zijn intrede deed. Daardoor wordt het voor logisch denkende kinderen moeilijk de noodzaak van een laatste Adam te zien (Rom 5:14; 1Kor.15:45). Theïstische evolutionisten zien niet, dat er meer wonderen staan in de Bijbel die geloof vereisen: met als climax het geloof in de opstanding van Jezus Christus. ■

dr. W. Hoek (chemicus)



**De veronderstelling
dat God
door middel van
miljoenen jaren
van strijd
op leven en dood
uiteindelijk een
geëvolueerd wezen
Adam noemde,
is in tegenspraak met
het Bijbels getuigenis
dat de dood pas intrad
door de mens
en teniet gedaan wordt
door Jezus Christus.**



Als Genesis 1-3
geen geopenbaarde
geschiedenis zou zijn

door E. Nannen.
36 pagina's, € 2,50

Leringen van mensen

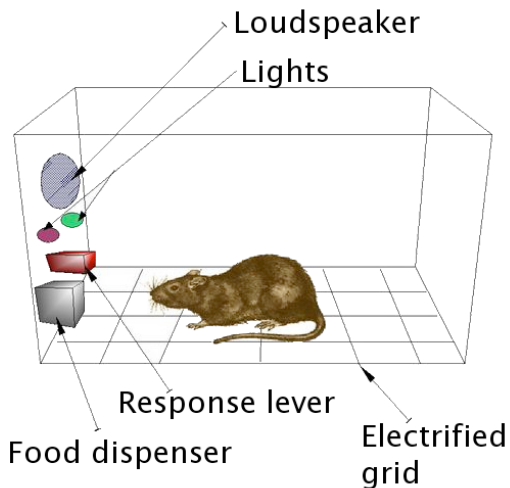
De gedragspsycholoog (behaviorist) B.F. Skinner

De filosofieën en bedenksels van slechts een paar mensen hebben Amerika (én Europa) gevormd tot wat het vandaag de dag is. In zijn boek *Grave Influence* (Duistere invloed (uit het graf)) onthult de Amerikaanse auteur Brannon Howse de invloed van on-Bijbels denken op de tegenwoordige (nieuwe) spiritualiteit, de afvallige kerk, het onderwijs en de overheid. Howse slaagt erin nauwkeurig aan te wijzen welke tegenwoordige zienswijzen hun oorsprong vinden in het demonisch geïnspireerde gedachtegoed van 21 wegbereiders van de nieuwe wereldorde – inmiddels overleden mannen en vrouwen onder wie Charles Darwin, Helen Schucman (*Course in Miracles*), Alice Bailey, Aldous Huxley (*Brave new World*) en B.F. Skinner.

Met dit artikel richten we ons op de invloed die de ideeën van B.F. Skinner – gedragspsycholoog, schrijver en professor aan de Harvard University - hadden en nog steeds hebben op het onderwijssysteem.

Als jongen wilde Skinner, een gezworen atheïst, een beroemd romanschrijver worden, maar na zijn studie Engels aan 't Hamilton College veranderde hij als bewonderaar van de psycholoog

John B. Watsons van richting. In 1931 promoveerde Skinner aan de universiteit van Harvard. Hij deed veel onderzoek naar het gedrag van dieren en ontwikkelde de zgn. Skinner-box, een kastje waarin hij ratten aanleerde om een hendeltje over te halen om zo aan eten te komen. Skinner was ook een van de eerste voorstanders om apparaten/machines te gebruiken voor het corrigeren van menselijk gedrag.



De Skinner-box (bron: Wikipedia)

Hij geloofde in de Darwinistische evolutie en ging ervan uit dat mensen en dieren in wezen hetzelfde zijn. Volgens hem wordt het gedrag van de mens bepaald en gestuurd door negatieve, dan wel positieve stimulansen en daarom, geloofde Skinner, zal de mens nooit een besluit kunnen nemen uit "vrije wil". Hij legde uit waarom dit uitgangspunt zo essentieel is voor zijn benadering van de psychologie:

"De hypothese dat de mens niet vrij is, is essentieel voor het toepassen van wetenschappelijke methodiek bij onderzoek naar menselijk gedrag." Hij voorspelde zelfs waar dit toe zou leiden:

"We mogen verwachten dat ontdekt wordt, dat gedrag het gevolg is van te specificeren condities of voorwaarden en als deze condities eenmaal bekend zijn, kunnen we dit gedrag tot op zekere hoogte ook bepalen."

Met andere woorden: als men eenmaal de juiste stimulansen en juiste condities ontdekt heeft, kan, wie deze condities in zijn macht heeft, ieder willekeurig persoon beïnvloeden en beheersen. Skinner maakt daarbij onderscheid tussen twee soorten mensen: beheersers en mensen die beheerst worden.

In de twee controversiële werken van Skinner, *Walden Two* en *Beyond Freedom and dignity*, beschrijft hij utopia's zonder oorlog, competitie en sociale onrust, waarin vrije wil en sociale waardigheid - daarmee bedoelde Skinner geloof in individuele autonomie - achterhaalde zaken zijn die in de weg staan naar menselijk geluk en productiviteit. Skinner en Karl Marx worden begrijpelijk als geestverwanten gezien.

Onder invloed van het werk van B.F. Skinner is het beroep van leerkracht bezig achterhaald te worden en te verdwijnen. Scholen hebben geen leerkrachten, maar personen die leerhulpmiddelen verstrekken nodig die de kinderen kunnen indoctrineren met een gewenste wereldvisie.

De rest wordt gedaan door op de persoon afgestemde computerprogramma's. In *Technology and Outcome Based Education in Minnesota*, een publicatie van de staat Minnesota (VS) valt te lezen: "Apparaten/machines worden de informatieverstellers van onze maatschappij. Aangezien de beroepsinformatieverstellers van weleer spoedig vervangen zullen worden door deze apparaten/machines, dienen leerkrachten zichzelf te herdefiniëren en op te treden als waarnemers, voorschrijvers, creatieve klimaatmakers, onderwijsvormgevers, coaches, en leerhulpmiddelverstrekkers." Van leerkrachten wordt verwacht dat ze incorrect gedrag, waarden, overtuigingen en gevoelens van hun leerlingen waarnemen, vastleggen en corrigeren. De huidige gespecialiseerde computerprogramma's kunnen incorrect gedrag en verkeerde overtuigingen opsporen en leerlingen die ongewenst gedrag tonen zonder hulp van een leraar corrigeren. Hoewel computers natuurlijk nuttig kunnen zijn, is deze technologie in potentie in staat om het "Big Brother"¹ - denken van bureaucraten die scholen en onderwijs zien als middel om de maatschappij te beheersen en te beïnvloeden, te faciliteren. 'Outcome based Education' (OBE) maakt het terzijde schuiven van leerkrachten makkelijker, omdat dit systeem leerlingen de ruimte geeft onder te presteren, onder meer doordat onderwijsoverheden hebben besloten dat sommige kinderen genetisch niet in staat zijn om bijvoorbeeld goed te leren lezen of schrijven. ■

Bron: *Grave influence* door Brannon Howse.
Vertaling: mevr. M. van der Vlis

Computers: de Skinner-boxen van onze tijd?



¹ **Big Brother** ('Grote Broer') is een begrip uit de roman "1984" van George Orwell. Big Brother is het almachtige, onfeilbare staatshoofd. Hij heeft altijd gelijk en neemt nooit verkeerde beslissingen. Zijn ware naam is niet bekend. Niemand weet trouwens of hij wel een persoon is. Het is mogelijk dat hij overleden is en opgevolgd door een ander, niemand die het weet. Bron: Wikipedia

Leven als christelijk gezin in de Oekraïne.

In het magazine van maart 2013 stond een bijdrage van Alexander Welew als zendeling in de Oekraïne. Nu komt het gezinsleven aan bod.

We wonen als een eenvoudig gezin in het zuiden van de Oekraïne en een prioriteit bij ons is dat elk gezinslid de Bijbel bestudeert en dat we ook als gezin samen de Here dienen. Ik probeer als vader en dat is mijn opdracht, om elke avond met het hele gezin de Bijbel te lezen. Het is niet altijd gemakkelijk om 's avonds tijd daarvoor te hebben: mijn vrouw heeft haar werk in de keuken en de kinderen hebben hun huiswerk. Door hulp is veel mogelijk.

Ik lees een gedeelte uit de Bijbel en stel dan vragen. Ik geef uitleg en wij gaan na wat het Bijbelgedeelte voor God en voor ons betekent. Aan het eind bidden we met elkaar.

Een groot geschenk van God is mijn vrouw. Ze is muzikaal: ze heeft een mooie stem en zingt goed. Als klein meisje zong ze al in een koor. Ook in mijn gemeente zingt ze in een koor. Ze heeft de wens dat alle kinderen de Here zullen dienen. De kinderen volgen de muziekschool. Onze oudste dochter, Wiktoria, speelt piano en volgt in Odessa een opleiding voor muzieklerares. Onze zoon, Ilja, speelt viool en Jana, onze jongste dochter, speelt cello.

Mijn vrouw bereidt samen met de dochters de samenkomst voor en ze zingt of alleen of met de kinderen. Naast deze ouderlijke taak helpt mijn vrouw ook jonge gemeenteleden en vrouwen die problemen hebben: bijvoorbeeld vrouwen met een ongelovige man. Ze nodigt ook wel families thuis uit. Dan kunnen wij onder het genot van koffie of thee én koek ons levensverhaal vertellen en getuigen hoe de Here geholpen heeft. In zo'n goede atmosfeer wordt een echtpaar open en deelt dan hun moeilijkheden mee. Bijbelse raad wordt gegeven en er wordt samen gebeden. Doorgaans gaat het echtpaar blij naar huis en we houden op deze wijze een goede verstandhouding.

Onze oudste, Wiktoria, zal zich dit jaar laten dopen. U begrijpt dat het ons blij en dankbaar maakt. Ook bij haar opleiding in Odessa krijgt ze te maken met alcohol en drugs, maar gelukkig weigert ze die. Het gevolg is dat studenten haar uitlechen en voor "heilige" uitmaken. We kunnen niet nalaten om voor de studenten te bidden.

Opnieuw wens ik u Gods zegen en misschien kunt u ook voor ons gezin en mij bidden. ■

Alexander Welew



Alexander Welew (rechts) aan het werk

“**Wiktoria krijgt in Odessa te maken met alcohol en drugs, maar gelukkig weigert ze die. Het gevolg is dat studenten haar uitlechen en voor “heilige” uitmaken.**”



De oudste dochter, Wiktoria, speelt piano

➤ AUTOMATISCHE INCASSO

Aan onze leden en donateurs,

Door een vergissing bij de verzending van een vorig nummer van ons magazine is er bij degenen die ons gemachtigd hebben hun contributie of donatie te incasseren, geen brief bijgevoegd waarin wij hen voor hun bijdrage bedanken. Het bestuur had besloten de contributie gelijk te houden aan vorig jaar, nl. € 15,-. Om kosten te besparen willen wij aan de incassanten niet nogmaals een brief meesturen, maar al degenen waarbij de contributie of een gift geïncasseerd is via dit bericht heel hartelijk danken voor hun bijdrage!

Ook al is er van overheidswege een tendens om het Bijbels denken in de privésfeer te lokaliseren, het bestuur wil door publicaties, magazines en website de bijzondere Naam van onze Heere en Heiland openlijk bekend maken. Mede door uw contributie kan de vereniging Bijbel & Onderwijs haar bijzondere werk blijven doen.

Met een hartelijke groet,
R. Plattèl, penningmeester B&O

➤ DENKBEELDEN OVER GOD IN HET CHRISTENDOM EN DE ISLAM

De Allah van de Koran en de God van de Bijbel worden steeds vaker gezien als dezelfde, niet alleen door moslims, maar ook door veel christenen. De verschillen tussen Allah en God worden dan vooral gezien als verschillen in hoe mensen hun god dienen en aanbidden. Hierbij wordt echter totaal voorbijgegaan aan de essentiële verschillen, zoals die over de inspiratie en de positie van de Bijbel en de Koran, de naam van God, vergeving, de heiligheid van God en de plaats van de Here Jezus. Drs. Irene Matzken maakt de verschillen in een artikel aan de hand van de Bijbel en de Koran duidelijk en ze laat daarbij zien dat Allah en God niet dezelfde zijn. Bezoek onze deelsite "Huis van islam" van www.bijbelenonderwijs.nl. ■

➤ GEPROMOVEERDE CREATIONIST BIEDT \$10.000 AAN DE EVOLUTIONIST DIE ERIN SLAAGT GENESIS TE WEERLEGGEN

Het onderstaande is een uittreksel van "Creationist biedt \$10.000 aan die evolutionist die er in slaagt Genesis voor de rechtbank wetenschappelijk te weerleggen", The Blaze, 27 maart 2013. "Een creationist in Californië is er zo van overtuigd dat het boek Genesis een letterlijke samenvatting geeft van het begin van het leven dat hij bereid is om \$10.000 te betalen. Hij biedt het grote geldbedrag aan degene die de beweringen in het boek succesvol aan de kaak weet te stellen. Er zit een addertje onder het gras: Het wetenschappelijk onderuit halen van de Bijbelverhalen moet gebeuren voor een rechter.

Dr. Joseph Mastropaolo, die een graad in kinesiologie heeft, hoopt dat zijn uitdaging aan niet-theïsten en anderen die de Bijbel als louter allegorie verwerpen een betere en meer verantwoorde discussie over creationisme en evolutie in gang zal zetten. De wedstrijd, de 'Literal Genesis Trial' (Letterlijke Genesis test) getiteld, werd voor het eerst omschreven door Mastropaolo in een interview met de *Guardian*. Hier is een beschrijving van hoe het in zijn werk zal gaan, mocht een evolutionist zich tegen de moeilijkheden opgewassen tonen: 'Dr. Joseph Mastropaolo heeft beloofd om \$10.000 van zijn eigen geld over te maken naar een rekening voorafgaande aan het debat. Van zijn rivaal wordt hetzelfde verwacht. De winnaar krijgt de totale \$20.000. De woordenwisseling zal niet plaatsvinden in een formele rechtbank, maar onder een alternatief dispuut, bekend als minitrial. Mastropaolo heeft gezegd dat hij bewijs zal leveren ten gunste van een letterlijke interpretatie van het scheppingsverhaal, zodra hij een bereidwillige wetenschapper heeft gevonden om te beargumenteren dat een niet-letterlijke interpretatie van Genesis wetenschappelijker is' (The *Guardian*, 25 maart 2013). 'Het blijkt dat er in het hele heelal niets is dat evolueert, alles devolueert, alles gaat in tegengestelde richting', vertelde hij aan de *Guardian*." Bron: *Friday Church News Notes*, 26 November 2010, www.wayoflife.org. ■

➤ GEORGE WHITEFIELD

Een vriend van George Whitefield vroeg hem eens waarom hij toch zo vaak preekte: "U moet opnieuw geboren worden." "Omdat," zo zei Whitefield, "u opnieuw geboren moet worden." Bron: *Niet ik Hij!* van Stephen F. Olford ■

► INTERVIEW VAN "CHRISTIANITY TODAY" MET DE AUTEUR VAN "DE UITNODIGING"

Het boek scoort, als je uit gaat van de lijst die door de BCB verstrekt wordt, hoog. De vraag is welke norm pas je bij fictie toe. Op de site van B&O staat een niet positieve beoordeling van het boek van William Paul Young. In het Amerikaanse blad stond een interview met de auteur. Van Friday Church News Notes, 5 april 2013, www.wayoflife.org wordt het commentaar op dat interview overgenomen.

"De afvalligheid van *Christianity Today* werd weer eens duidelijk in het recente interview met W. Paul Young, auteur van *De Uitnodiging*, omdat er op geen enkele manier wordt gewaarschuwd voor zijn grove dwaalingen ("The Love Shack", *Christianity Today*, 4 maart 2013). Young, wiens nieuwste boek *De Oversteek* is getiteld, ontkent (door slim opnieuw te definiëren) de val van de mens, eeuwige hel, plaatsvervangend lijden, de noodzaak van de wedergeboorte en daarnaast allerlei andere fundamentele leerstellingen. Maar Young verwierpt niet alleen de leerstellingen van de Bijbel, hij verwierpt de God van de Bijbel. "*De Uitnodiging*" gaat over het opnieuw definiëren van God. Young heeft gezegd dat het boek is bedoeld voor hen die "ernaar verlangen dat God net zo aardig en liefdevol is als zij wensen dat hij zou zijn" (interview met Sherman Hu, 4 dec. 2007). Hij refereert aan het verlangen van de vleselijke mens naar een God die "onvoorwaardelijk" liefheeft, geen bekering of gehoorzaamheid aan de Bijbel eist, zonde niet oordeelt en de mens zich niet schuldig laat voelen over wat hij doet. Youngs voorstelling van God omvat een jonge Aziatische vrouw "Sarayu" (vermoedelijk de Heilige Geest) genaamd en een oudere zwarte vrouw "Elousia" (vermoedelijk God de Vader) genaamd.

De god van Young is de god van wat men tegenwoordig de emerging church noemt. Hij is cool, houdt van rock & roll, oordeelt niet, laat zijn toorn niet ontbranden over de zonde, stuurt geen ongelovigen naar een eeuwige vurige hel, eist geen bekering en wedergeboorte, legt mensen geen verplichtingen op, houdt niet van Bijbelgetrouwe kerken, accepteert de Bijbel niet als het onfeilbare Woord van God en vindt het niet erg als de eerste hoofdstukken van de Bijbel worden geïnterpreteerd als "mythe". ■



► ORTHOMOLECULAIRE GENEESWIJZE

Orthomoleculaire geneeskunde, ook wel orthomoleculaire (te vertalen met gezonde molecuul) therapie genoemd, valt onder de zgn. alternatieve geneeswijzen. Voor velen daarom reden genoeg om met argusogen die te bezien. Sinds de invoering van de 'Codex Alimentarius' is onze voeding onderhevig aan dramatische modificaties, veranderingen en toevoegingen van E-nummers. Veel E-nummers blijken echter kwalijke ziektemakers! Deze geneeskunde wil echter via juiste uitgebalanceerde (gezonde) voeding en optimale concentraties van voedingsstoffen (vitamines, mineralen, aminozuren en essentiële vetzuren) het lichaam gezond houden en/of genezen. Ook wordt verschil gemaakt tussen lichaamseigen stoffen, die het lichaam ondersteunen en het lichaamseigen natuurlijke genezingsproces stimuleren tegenover lichaamsvreemde stoffen, die afweerreacties van het lichaam oproepen. Via zeer nauwkeurige metingen (via elektroden) kan men bijvoorbeeld zeer nauwgezet zien of er tekorten aan bepaalde voedingsstoffen in het lichaam zijn. Deze geneeswijze wil gebruikmaken van kruiden en vitamines in voeding, zoals de Here dit bedoeld heeft en houdt zich niet bezig met de chemische medicijnen, die de farmaceut aanbiedt.

Maar pas op: helaas houden veel van deze therapeuten zich bezig met occulte geneeswijzen. Zoek daarom naar een gerenommeerd, betrouwbaar centrum. ■

► DE LEVENDE CEL: EEN MYSTERIE

Een levende cel is een ongelooflijk mysterie, veel complexer dan een moderne miljoenenstad. Het is een levende eenheid met organen (organellen genoemd). Het heeft blauwdrukken, decoders, kwaliteitscontrolesystemen, elektriciteitscentrales (mitochondriën), batterijen voor energieopslag, chemische fabrieken, assemblagelijnen, afvalverwerkers, een complex communicatiesysteem, recycling centrales, ontgiftigingsfabrieken, snelwegen en tunnels, levende muren met enkelvoudige en tweebaanswegen naar de buitenwereld, een externe matrix om met andere cellen te verbinden en nog veel meer. De cel leeft en kan zich delen en maakt niet alleen de eigen machinerie, maar ook de ruwe materialen. Zie verder het artikel op de site www.bijbelonderwijs.nl met de titel Mysteries. ■

➤ HEILIGE YOGA

"Heilige yoga" is een syncretistische vermenging van hindoeïsme en christendom. Het is een manifestatie van de eindtijd. Iets dergelijks vind je ook bij koning Achaz van Juda. We vinden het droevige verslag van zijn syncretisme in 2 Kon 16 en 2 Kron 28. Achaz zag en bewonderde een groot altaar in Damascus. Hij besloot een kopie ervan in Jeruzalem te laten maken en richtte het op in de tempel naast het koperen altaar van de enige en levende God. Achaz liet de Levitische priesters er offers op brengen. *Bron: crossroad.to* ■

➤ LEAGUE OF LEGENDS

De content van deze game is puur antichristelijke slechtheid! De game behoorde tot de top 5 online 'fail-games' van 2012, met daarin een groot aantal mythologische fantasiewezens, met opvallende demonische eigenschappen, waarmee de gamer (het kind) online kan gamen (= spelen) samen of tegen andere online-gamers. Dit is slechts een klein gedeelte uit de beoordeling die op de site staat. ■

➤ NINTENDO

Een student aan de kunstacademie die in het kader van zijn eindscriptie onderzoek naar geloof en de invloed op de media doet, heeft aan Nintendo-Nederland gevraagd welke thematieken rondom geloof bij de productie van games taboe zijn. Het antwoord van Nintendo-Benelux was dat hun producten voor iedereen toegankelijk zijn en bij de ontwikkeling en marketing van de producten wordt daar structureel rekening mee gehouden. ■

➤ DE METHODE NAUT (= NATUUR EN TECHNIEK)

De uitgeverij Malmberg heeft natuurlijk didactisch en pedagogisch wel een naam opgebouwd met de dikwijls vernieuwende methoden, die aansluiting zoeken met de leefwereld van het kind. Deze methode Naut (afgeleid van Nautilus van Jules Verne) neemt de leerling verhalender wijs mee door de natuur en de techniek.

Nergens wordt er met één woord over God of Gods schepping gerept. Christus, die Schepper is van alles wat bestaat (Col 1:15), wordt niet be- of genoemd, noch wordt er naar Hem verwezen. Dan pas komen we te weten hoe we werkelijk met Zijn schepping behoren om te gaan?

Deze methode zal de evolutietheorie volgen. Als je niet in God wilt geloven, dan toch zeker niet in de schepping. Men verkiest liever een dwaal-geloof in plaats van Gods Woord. Geen wonder dat scholen een andere methode kiezen:

- Een reformatorische school gebruikt voor de leerlijn Natuur en techniek het exemplarisch onderwijs. Deze is ontwikkeld door Driestar-Educatief en Edusign. Zie ook www.archipel.nl.
- Een evangelische school gebruikt de methode Alles-in-1. Deze methode is niet specifiek voor het christelijk onderwijs, maar wordt dus soms aangepast. ■

Colofon

B&O Magazine

Uitgave: vereniging Bijbel & Onderwijs
16e jaargang, nr. 3, juni 2013.
Periodiek voor leden en donateurs van de vereniging Bijbel & Onderwijs. Dit Magazine verschijnt vier keer per jaar.

Bestuur

J. Hak, E. Ligtenberg, J. Oudshoorn,
R. Plattèl, L. Snijder, C. Vollaard

Bureau (kantoor)

Wilgenhof 34, 4283 JB Giessen
Tel. 0183-449793

Openingstijden

Dinsdag- en donderdagmiddag
van 13.00-16.00 uur

Redactie

Bestuur

Aan dit nummer werkten mee

A. Eysink, dr. W. Hoek, drs. A. Kraaiveld,
A. Welew. Vertalingen: mevr. S. van Dijk

Redactie- en correspondentieadres

Wilgenhof 34, 4283 JB Giessen
Tel. 0183-449793
E-mail: info@bijbelonderwijs.nl;
secretaris@bijbelonderwijs.nl
Internet: www.bijbelonderwijs.nl

Lidmaatschap en opzegging

Het lidmaatschap van de vereniging
Bijbel & Onderwijs bedraagt €15,- en
loopt van 1 januari t/m 31 december.

**Opzegging dient plaats te vinden
vóór 1 december.** ING: 824575

Vormgeving en druk

WoodyDesign, Veenendaal

**Overname van artikelen is alleen
toegestaan met toestemming van
de redactie.**

Testament

Wilt u onze vereniging testamentair
gedenken? De ten naamstelling dient
te luiden: Vereniging Bijbel & Onder-
wijs te Giessen. De vereniging bezit
rechtsgeldigheid en is ingeschreven
bij de Kamer van Koophandel, dossier-
nummer 40507771

IBAN nr. NL67INGB0000824575
BIC nr. INGBNL2A

Algemeen Nut
Beogende Instelling
ANBI