



Als dit het begin is
Chip-implantaten voor kinderen?

Christelijk onderwijs in Duitsland
Vrije christelijke confessionele scholen in Duitsland

Creatie of evolutie?
*De logica van het argument voor
creatie en tegen evolutie*

De persoon van de islam
Mohammed, de afgezant van Allah

Bijbel & Onderwijs wil de christelijke levensbeschouwing in opvoeding en onderwijs integreren. Die levensbeschouwing

- baseert zich op de Bijbel (bijbelcentrisch),
- is gericht op de persoon van Jezus Christus (christocentrisch).



Colofon

B&O Magazine

Uitgave: stichting Bijbel & Onderwijs
23^e jaargang, nr. 3, september 2020.

Periodiek voor donateurs van stichting
Bijbel & Onderwijs.

Bestuur

E. Ligtenberg, mevr. drs. I. Matzken MA,
ing., ing. W. van der Meer, J. Oudshoorn,
L. Snijder

Bureau (kantoor)

Wilgenhof 34, 4283 JB Giessen
Tel. 0183 449 793

Openingstijden

Dinsdagmiddag en donderdagmiddag
van 13.00 - 16.00 uur

Redactie

Bestuur

Aan dit nummer werkten mee

dr. H. Bakker, M. Costella, Karmelmission,
ing. S. v.d. Meer, J.P. Oudshoorn, redactie
Zeitruf, R. Sckerl

Redactie- en correspondentieadres

Wilgenhof 34, 4283 JB Giessen
Tel. 0183 449 793
E-mail: info@bijbelonderwijs.nl
secretaris@bijbelonderwijs.nl
Website: www.bijbelonderwijs.nl

Donateur en opzegging

De donatie aan de stichting
Bijbel & Onderwijs bedraagt €15,- en loopt
van 1 januari t/m 31 december.

**Opzegging dient plaats te vinden
vóór 1 december.**

**Overname van artikelen is alleen
toegestaan met toestemming van
de redactie.**

Testament

Wilt u onze stichting testa-
mentair gedenken? De ten
naamstelling dient te luiden:
stichting Bijbel & Onderwijs te Giessen. De
stichting bezit rechtsgeldigheid en is in-
geschreven bij de Kamer van Koophandel,
dossiernummer 40507771



IBAN nr. NL67INGB0000824575
BIC nr. INGBNL2A

Vormgeving en drukwerkbegeleiding:
WoodyDesign Multimedia, Veenendaal

Deze keer in het magazine:

3 Vooraf

4 *De persoon van de islam
Mohammed, de afgezant van Allah*

8 *Nieuwe Testament en seksualiteit
Gods heilsplan voor een overspelige wereld*

11 *Christelijk onderwijs in Duitsland
Vrije christelijke confessionele scholen in Duitsland*

14 *Het reguleren van emoties
'De trein van Boos naar Middel'*

15 *Creatie of evolutie?
De logica van het argument voor creatie en tegen evolutie*

17 *Als dit het begin is
Chip-implantaten voor kinderen?*

18 Kort nieuws

Vooraf...

Hij heeft Zichzelf voor ons gegeven, opdat Hij ons zou vrijkopen van alle wetteloosheid en voor Zichzelf een eigen volk zou reinigen, ijverig in goede werken (Titus 2 vers 14).

In een tijd waarin de wetteloosheid aanwezig is en steeds meer veld wint, is het des te belangrijker mensen op de enige Verlosser, de Zoon van God, Jezus Christus te wijzen. Hij alleen kan ons van deze wetteloosheid vrijmaken.

De Bijbel betuigt op veel plaatsen, dat de staats- en maatschappelijke wetten met Gods wil overeenstemmen. Deze regels zijn nodig, omdat de gevallen, zondige mens zonder deze wettelijke beperkingen tot een beest wordt. Als bepaalde groepen voor wetsovertredingen geen straf meer te vrezen hebben, leeft de mens zijn egoïsme ongeremd uit.

De gevolgen daarvan kunnen we o.a. in de VS en steeds meer in Europa waarnemen: geweld, moord, anarchie, enzovoort. Wetteloosheid betekent echter niet alleen zich niet aan de bestaande wetten van staat en maatschappij te willen houden, maar in eerste instantie de geboden van de Heere God verachten.

De duivel, de van God afgevalen engel van het licht, wil alles wat God geboden heeft, verwoesten. Hij haat de mensen en wil ze mee in de afgrond sleuren. **Nooit eerder was er zo'n grote haat tegen alles wat maar enigszins christelijk is als vandaag.** Evenzo probeert hij o.a. de geschiedenis en de Bijbel te verduisteren en te veranderen. Hij is de leugenaar van den beginne die zijn doelstellingen goed verbergt en zich vaak als engel des lichts voordoeft. Als een dazzler verleidt hij de mensen. Hoe goddelozer echter een maatschappij wordt, des te minder moet hij zich inspannen zijn wezenlijke doeleinden te verhullen en zijn boosaardige tirannie vertoont zich steeds meer. De mensen worden ongevoelig voor het boze, ze wennen eraan, dat de geboden van God voortdurend geminacht worden. In zo'n tijd leven wij vandaag.

Maar Jezus Christus heeft zich voor ons mensen gegeven, opdat wij aan deze antichristelijke geest kunnen ontsnappen. Alle wedergeboren kinderen van God zijn leden van het lichaam van Jezus Christus en bijzonder eigendom van God. Door het vergoten bloed van de Heere Jezus worden wij gereinigt van deze verwoestende wetteloosheid, zodat we niet meer door deze tijdgeest doordrongen en gedreven worden.



Daarom behoren wij goede werken te doen d.w.z. in geloof en vertrouwen op onze Heiland Jezus Christus trouw onze weg vervolgen. Alleen zulke mensen zullen geestelijk onbeschadigd door de verwarring van de eindtijd heenkomen.

Laten we ons nooit ontmoedigen bij het zien van deze ontwikkelingen, maar naar de Heere Jezus opzien. Laten wij denken aan het woord van de apostel Paulus uit Filippenzen 4 vers 4: "Verblijd u altijd in de Heere; ik zeg het opnieuw: Verblijd u." En uit Nehemia 8 vers 11b: "Wees niet bedroefd, want de vreugde van de Heere, dat is uw kracht."

Overgenomen uit "Zeitruf" 2/2020

Het is niet zonder reden dat ik dit uit het blad *Zeitruf* heb overgenomen. De grote vraag is namelijk of binnen het christelijk onderwijs het Bijbelgerichte denken nog centraal staat. Wordt het wetteloze geweerd? Dat kun je merken aan bijv. de methodes voor godsdienst, biologie en geschiedenis. En kunnen de sociaal vaardigheids- en weerbaarheidstrainingen de Bijbelse toets doorstaan? Ik ga nog verder. Wat doe je als christelijke school met Human Dynamics, PMC, leiderschapscursus van de mormoon Covey, paarse vrijdag en De trein van boos naar middel (zie artikel). Helaas moet ik constateren dat scholen bakzeil hebben gehaald en denkrichtingen hebben binnengehaald die de Bijbelse norm niet centraal stellen. Ouders die de Heere Jezus in opvoeding en onderwijs willen eren, verzetten zich ertegen. Mijn vrees is dat die strijd alleen maar erger zal worden.

Jan Oudshoorn



De heer Oudshoorn
is secretaris van B&O



De persoon van de islam

In het magazine van de Karmelmission, 01-20, stond een uitgebreid artikel (20 blz.) over Mohammed. Met toestemming is het overgenomen. De vijf bladzijden tellende uitgebreide geraadpleegde bronnen en opmerkingen zijn niet vermeld. Ook de vele afbeeldingen worden niet geplaatst. In dit magazine komt de helft, maar op de deelsite "Huis van islam" van de site van B&O komt het gehele artikel.

Mohammed, de afgezant van Allah

De grondlegger van de islam is een bittere tegenstander van het evangelie en zijn belijders. Maarten Luther noemde Mohammed "een vijand van Christus" en "verstoorder van Zijn rijk". De Arabische "profeet" verklaart christenen tot "dwalende afgodendienaars" en verbiedt moslims de Bijbel te lezen. De "afgezant van Allah" verhindert daardoor 1,5 miljard moslims Jezus Christus als hun Heere en Heiland te zien. Het strikte zedingsverbod in de islamitische wereld is een duidelijke bevel van Mohammed. Het volgende artikel toont ons het leven van Mohammed zoals het is opgetekend in de vroegste oorspronkelijke bronnen van de islam.

De populairste islamitische naam - ook in het Westen

Geen enkele naam is zo geliefd onder moslims als de naam Mohammed. De naam van de Arabische "profeet" behoort zelfs in Duitsland, Zweden, Nederland en de Verenigde Staten tot een van de populairste namen. Moslims hopen, dat de naam Mohammed hen mogelijk tegen de hel zal kunnen beschermen. Want Allah zou eens gezworen hebben, geen moslim die Mohammed heet met

zijn hel te straffen. Dit wijdverbreide moslimgelooft is echter alleen gebaseerd op een leer van de volksislam die pas na de dood van Mohammed ontstond. Daarmee wilden islamitische predikers moslims de hoop geven, dat zelfs de naam van Mohammed een reddende kracht zou hebben.

Allah eist: "Gehoorzaam mij en Mohammed!"

Voor moslims hebben de woorden van Mohammed bijna dezelfde waarde als de Koran, het woord van Allah. In de Koran maant Allah de moslims telkens weer aan: "Gehoorzaam mij en Mohammed!" Vijf keer per dag roept de muezzin: Ik belijd dat er geen andere god is dan Allah! Ik belijd, dat Mohammed de afgezant van Allah is." In iedere moskee staan de namen van Allah en Mohammed "gelijkwaardig" naast elkaar.

Moslims leren hun religie niet alleen uit de Koran, maar ook uit tienduizenden spreuken van Mohammed. Zonder deze spreuken van hun profeet zouden moslims niet weten hoe ze bidden of vasten moeten en wanneer ze een pelgrimstocht naar Mekka moeten maken.

De Koran schrijft voor, dat moslims Mohammed nadoen. Allah noemt zijn afgezant een "goed voorbeeld" voor moslims. Daarom richten moslims

zich op het gedrag van Mohammed. Bijvoorbeeld als moslims iets drinken, moeten ze gehurkt zitten, omdat Mohammed nooit staande gedronken heeft. Ook bij het dagelijkse toiletbezoek moet de moslim het voorbeeld van Mohammed volgen. Hij komt met de rechtervoet het toilet binnen en verlaat het met de linker. Links geldt als satanisch. Dit alles komen moslims uit overleveringen te weten, die 200 jaar na de dood van Mohammed zijn opgesteld.



*De Allah van de Koran
78 blz., € 4,95
Verkrijgbaar in de webshop*

Moslams zijn werkelijk “mohammedanen”

Het is niet verwonderlijk, dat Europeanen tot in de 20^e eeuw moslams mohammedanen noemden. Ook de eerste zendelingen in de islamitische wereld gaven de voorkeur aan dit begrip. Ze constateerden hoe erg moslams in hun dagelijkse leven van opstaan tot slapen gaan, hun best deden Mohammed in elk detail na te doen.

Wie van Mohammed “kwaad spreekt”, wordt met de dood bedreigd

De islamitische wet beschermt “het aanzien van Mohammed” met buitengewoon strenge straffen. Op belediging van Mohammed staat de doodstraf. Wie Mohammed bespot of hem een smet toedicht, geldt als “vogelvrij”. Moslams beroepen zich daarbij op Mohammed, die een aantal mensen liet vermoorden die hem belasterd zouden hebben.

Wie Mohammed beledigt, riskeert nog steeds wereldwijd zijn leven. De Mohammed cartoons van het Franse satirische tijdschrift *Charlie Hebdo* hadden in 2012 al bloedige protesten veroorzaakt in de islamitische wereld. Toen werden 15 mensen gedood, onder wie de Amerikaanse ambassadeur in Libië en drie leden van het ambassadepersoneel. Op 7 januari 2015 vielen twee gewapende islamisten het hoofdkantoor van *Charlie Hebdo* in Parijs binnen en vermoordden de redacteur en bijna alle cartoonisten van het tijdschrift.

Wie was Mohammed?

Moslams noemen Mohammed, “de geliefde van Allah”. Onder zijn namen horen Ahmed (de hooggeprezene) of Mustafa (de uitverkorene van Allah). Hij zou de edelste, moedigste, eerlijkste, meest fatsoenlijke en meest beleefde mens geweest zijn. Hij heerst over mensen en evenzeer over demonen. Deze positieve beschrijving van Mohammed is een vinding van islamitische geleerden uit de 9^e eeuw na Christus. In werkelijkheid was Mohammed een krijgsheer die zijn critici genadeloos liet vermoorden. Hij was ook geen abrahamitische profeet, maar een Joden- en een christenhater die kort voor zijn

dood het bevel gaf om heel Arabië te zuiveren van Joden en christenen.

Mohammeds geboorte en zijn vroege jeugd

Mohammed werd geboren in 570 na Christus in Mekka in het tegenwoordige Saoedi-Arabië. De eerste jaren van zijn jeugd bracht hij door bij een bedoeïen die hem voedde. Zijn vader stierf bijna een half jaar voor zijn geboorte. In zijn vroege jeugd volgde Mohammed, zoals bijna alle Arabieren in Noord-Arabië, de heidense cultus van zijn vaderland en offerde dieren aan Uzza, de godin van zijn stam. In die tijd geloofden de Arabieren in meerdere goden. “Allah” was de hoogste godheid. Hij had ook zoons en dochters. Naast Allah aanbaden de Arabieren ook een aantal andere “goden”. De angst door een boze geest gekweld te worden, begeleidde hem steeds. Hij vertelt hoe Allah hem sloeg en flauwviel, wanneer hij “niet zedelijk” gekleed was of “nachtelijk feesten” wilde. “Ik heb er niemand over verteld”, zei hij, “opdat men niet zegt dat ik door een demon bezeten zou zijn.”

Mohammeds eerste huwelijk met een rijke weduwe

Mohammed toonde in zijn jeugd een slimme man te zijn. Een rijke handelaarster genaamd Khadidja huurde hem in. Ze was weduwe en verwant aan Mohammed. Toen Khadidja zag hoe ondernemend Mohammed was, vroeg zij hem of hij met haar wilde trouwen. Het enige obstakel was de vader van Khadidja. Hij was tegen het trouwen van zijn dochter met zo’n onbemiddelde man als Mohammed. Maar Khadidja voerde de oude man dronken en ontlokte hem zijn toestemming. Zo kwam het tot het eerste huwelijk van Mohammed, die toen 25 jaar oud was, met de 40-jarige Khadidja.

Mohammed wordt tot een Bijbelse profeet verklaard

Het huwelijk van Mohammed met deze rijke zakenvrouw was een keerpunt in zijn leven. Hij was nu een welgesteld man die zich niet meer voor zijn levensonderhoud hoefde in te spannen.

“Op belediging van Mohammed staat de doodstraf.

Wie Mohammed bespot of hem een smet toedicht, geldt als “vogelvrij”.



Geen enkele naam is zo geliefd onder moslims als de naam Mohammed.

In opdracht van Khadidja ondernam Mohammed voor en na zijn huwelijk met haar handelsreizen naar Syrië, dat toen een deel van de christelijke Oriënt was. Tijdens zo'n reis zou hij een priester ontmoet hebben, die hem als een "profeet" herkend zou hebben. Deze overlevering vormt de basis voor de islamitische leer dat Mohammeds naam in de Bijbel voorkomt. Allah heeft hem al in de Thora en het Evangelie genoemd.

Dagen van eenzaamheid

We weten niet hoelang Mohammed handelszaken van zijn vrouw heeft behartigd. Van deze tijd is bekend dat hij vooral van eenzaamheid hield. Hij zou dagenlang in de diepe valleien van Mekka hebben doorgebracht tot men bezorgd naar hem zocht. Op deze eenzame dagen ontving hij visioenen die hem echt leken. Als hij alleen in de eenzaamheid onderweg was, hoorde hij steeds de roep "Gegroet, o afgezant van Allah!", maar zag niemand, ook al wendde hij zich naar alle kanten.

Ben ik door een demon bezeten?

Deze visioenen riepen Mohammeds oude angst op, dat hij door een geest bezeten zou zijn. In zijn wanhoop wilde hij een eind aan zijn leven maken. Zijn vrouw bracht hem naar een oude vrouw om de boze geest uit Mohammed te verdrijven.

De eerste woorden van Allah aan Mohammed: een pijnlijke ontmoeting

Op een nacht in het jaar 610 was Mohammed weer eenzaam op een berg bij Mekka. Die nacht ontmoette Mohammed in een visioen een onheilspellende afgezant die hem de allereerste woorden van Allah bracht. Mohammed zelf meldt daarover als volgt:

"Ik sliep toen de afgezant voor me verscheen en zei: 'Lees!' Ik zei: 'Ik kan niet lezen.' Toen omhelsde hij me zo hevig dat ik dacht dat ik moest sterven. Daarop liet hij me weer los. Hij zei weer: 'Lees!' Opnieuw zei ik: 'Ik kan niet lezen.' Weer omhelsde hij me zo dat ik bijna de geest gaf. Toen hij me toen voor de derde keer opdroeg: 'Lees!', vroeg ik: "Wat moet ik dan lezen?" Want ik was bang, dat hij me nog eens zou vastklemmen. Toen hoorde ik de afgezant spreken: 'Spreek in de naam van uw Heer, die de mens uit één bloedklomp heeft geschapen! Zeg, uw Heer is de meest genadige, die door schrijven de mens geleerd heeft wat hij niet wist.' Daarna verliet de afgezant mij. Toen ik wakker werd, was het alsof deze woorden in mijn hart waren geschreven. Ik was in de war. Wat zouden mijn landgenoten van mij denken als ze wisten wat mij overkomen was? Zouden zij me geen bezetene noemen? Zou het niet beter zijn als ik me van een klif in de diepte wierp dan dit noodlot, bezetene te worden genoemd? Met deze gedachte keerde hij naar huis terug.

Paniek in het huis van Mohammed

Toen Mohammed na dagen afwezigheid weer bij de huisdeur verscheen, was zijn vrouw Khadidja opgelucht. Ze was erg bezorgd om hem geweest. Mohammed vertelde haar over zijn visioen en vertrouwde haar zijn angst toe, dat een demon hem aanviel. Khadidja probeerde haar man te kalmeren. "Je bent een eerlijke en gastvrije man", zei ze. "Allah zou nooit toestaan dat een boze geest je lastigvalt." Daarop ging ze naar haar neef Waraqa om meer over hem te weten te komen over dit incident.

“De visioenen riepen bij Mohammed oude angst op, dat hij door een geest bezeten zou zijn. In zijn wanhoop wilde hij een eind aan zijn leven maken.”



“Deze was een christen en deskundig in de geschriften van Joden en christenen”, heet het in de islamitische overlevering.

Een “christen” overtuigt Mohammed: hij is een profeet

Toen Waraqa het verhaal van Mohammed hoorde, zou hij hebben geroepen: “Heilig! Heilig! Hij is de profeet van deze natie. Bij hem is Gabriël gekomen, die ook aan Mozes verscheen.” Op grond van deze bewering van een “christen” kreeg Mohammed de overtuiging dat hij niet bezeten, maar een profeet van Allah was.

“Soms brulde hij als een kameel”

De “openbaringsengel Gabriël” bezocht Mohammed keer op keer. Hij bracht hem verdere openbaringen van Allah. Deze ontmoetingen met de “openbaringsengel” waren erg pijnlijk voor Mohammed. Terwijl hij een nieuwe openbaring ontving, zag hij eruit als een dronkaard en brulde hij als een kameel. Zijn gezicht was vol schuim en er was een geluid om zijn hoofd te horen dat leek op het “zoemen van bijen” Tijdens het ontvangen van de “openbaringen” nam ook het lichaamsgewicht van Mohammed plotseling toe. Op zekere dag ontving hij een openbaring, terwijl hij op een kameel reed. “De kameel bezweek onder de last”, meldt een kameraad van Mohammed. Deze merkwaardige toestanden verontrustten ook Mohammeds vrouw Khadija.

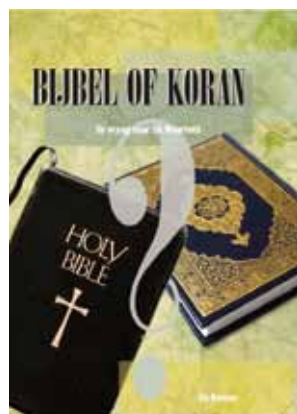
Ze dacht, dat Mohammed toch bezeten was en geplaagd werd door een boze geest.

Het ontstaan van de islam

In het begin nodigde Mohammed slechts een handvol mensen uit om in hem als de profeet van Allah te geloven. Hij vertrouwde de woorden van Allah alleen toe aan zijn naaste verwanten en kennissen, die hem nooit vijandig gezind zouden zijn of belachelijk zouden maken. Hij noemde de boodschap van Allah “islam”: toewijding aan Allah. Degene die zich aan de wil van Allah onderwierp, was een moslim. Deze weloverwogen geheimhouding van de “islam” duurde drie jaar, totdat machtige mannen uit Mekka moslim werden. Uiteindelijk kwam het bevel van Allah om de “boodschap” in het openbaar te verkondigen. Zijn landgenoten waren verbaasd over de woorden van Allah uit de mond van Mohammed en noemden hem een bezetene. Ze dachten, dat een demon hem deze woorden ingaf. ■

“Landgenoten waren verbaasd over de woorden van Allah uit de mond van Mohammed en noemden hem een bezetene.

Ze dachten, dat een demon hem deze woorden ingaf.”



Bijbel of Koran
80 blz., € 5,95

Gods heilsplan voor een overspelige wereld

Inleiding

Het Nieuwe Testament begint met twee volmaakte voorbeelden van een huwelijk. Zacharias en Elisabeth waren beiden uit het priesterlijk geslacht, rechtvaardig voor God, levend naar alle geboden en eisen des Heren, onvruchtbaar, maar biddend om een kind, en op hoge leeftijd. God beloofde hun een zoon, Johannes (de Doper). De instructies in het Oude Testament gegeven aan de priesters over het huwelijk werden nog steeds gepraktiseerd.

De rechtschapen Jozef en de maagd Maria waren ondertrouwd, maar leefden niet samen. Tot de geboorte van de Heere Jezus hadden ze geen gemeenschap met elkaar om zo hetgeen verwekt was uit de heilige Geest te bewaren. In het geslachtsregister van Jezus Christus staan ook vrouwen die in ontucht geleefd hadden, voordat ze de God van Israël ontmoeten. Gods rechtvaardige norm en Zijn barmhartigheid geven invulling aan Zijn heilsplan! Laten we vanuit die gedachte door het Nieuwe Testament gaan om te kijken wat God zegt over seksualiteit.

Jezus Christus en het huwelijk

Het eerste wonder dat Jezus deed op de derde dag van zijn bediening was op een bruiloft, te Kana, waar Hij water in wijn veranderde. Hoewel zelf nooit getrouwd, wordt Hij aan het begin van zijn bediening de Bruidgom genoemd. Daar tegenover zien we, dat Herodes de enige is die Hem, de Heiland der wereld, geen enkel woord waardig keurt! Herodes had zijn neef Johannes laten onthoofden, nadat hij en Herodias eerder door Johannes waren geweest op hun overspelige relatie. Jezus refereert in Marcus 10 aan het begin der schepping dat God de mens als man en vrouw heeft gemaakt. *De man zal zijn vader en moeder verlaten en hij en zijn vrouw zullen tot één vlees zijn. Zo zijn zij niet meer twee, maar één vlees. Hetgeen wat God samengevoegd heeft, scheidt de mens niet.* Jezus definieert echtbreuk als het treden uit een huwelijksrelatie om met een ander te trouwen. Degene die dat doet, pleegt echtbreuk t.o.v. de ander.

Zonder wedergeboorte kunnen wij het Koninkrijk Gods niet zien of binnengaan (Joh 3). Is er een overeenkomst tussen ons denken over God (wedergeboorte) en het huwelijk (natuurlijke geboorte)? Onnatuurlijke of tegennatuurlijke lichamelijke ervaringen zijn dan niet een uitdrukking van de geestelijke verwording van de mens zonder God? Vlees tegenover Geest? Als we vandaag het vleeselijke niet eens meer zien en begrijpen, hoe zouden wij dan nog het geestelijke kunnen binnengaan?

Jezus kijkt ook dieper en is radicaler als Hij zegt: *"Indien uw oog u tot zonde verleidt, ruk het uit! Het is beter met één oog het Koninkrijk Gods binnen te gaan dan met twee ogen in de hel geworpen te worden."* Hij waarschuwt ook voor verleiding tot zonde van één dezer kleinen in Mar 9:42. Op seksuele voorlichting op scholen kom ik terug in het volgende magazine. En wie een vrouw aanziet (= bewust de aandacht vestigen op) om haar te begeren (= dit woord gaat meestal over het zichtbare, misleidende, hartstochtelijke van ons vlees) heeft in zijn hart al echtbreuk gepleegd! Wellicht is het goed om onderscheid te maken tussen liefde en lust. **Liefde bouwt een relatie op en geeft vervulling, terwijl lust juist afbreekt en de deelnemers in eenzaamheid achterlaat.** Het woord eros voor liefde komt niet voor in het Nieuwe Testament. Lichamelijke intimiteit is een exclusief gevoel van verbondenheid, veiligheid en vertrouwen om je lichaam, je diepste gedachten en gevoelens te delen met een ander. Het lijkt wel of de Schepper in een relatie twee personen hun intimiteit zelf laat ontdekken.

Het gaat Jezus niet alleen om de daad, maar om het hart als Hij zegt dat: *"Uit het hart der mensen komen de kwade overleggingen, zoals ontucht en echtbreuk die onrein maken"* (Mar 7:20-23).



Jezus leefde te midden van een overspelig en zondig geslacht. Zo lezen we in Joh 4 dat Hij aan een Samaritaanse vrouw vraagt haar man te roepen. Ze zegt zelf geen man te hebben waarop Jezus zegt, dat zij vijf mannen heeft gehad en die ze nu heeft, haar man niet is (= overspel, vaak gescheiden, prostituee?). Het gaat natuurlijk om het feit dat Jezus, de zevende, de enige man is die haar leven kan vervullen, maar het laat ook iets zien van haar eigen leven en relaties.

Wat een genade voor deze vrouw, als ze Jezus leert kennen! Zijn barmhartigheid zien we ook in Joh 8 waar een op heterdaad betrachte overspelige vrouw tot Hem gebracht wordt. De wet vroeg om stening, alleen Jezus die zonder zonde was, vergaf haar: *“Ook ik veroordeel u niet maar ga heen en zondig van nu af niet meer”*.



Het huwelijk in de evangelieverkondiging in Handelingen

We vinden geen instructie meer in het boek Handelingen m.b.t. het huwelijk of afwijkingen op de oudtestamentische norm. Paulus kwam tijdens zijn zendingsreizen in heidense steden. Uit historische bronnen, zoals afbeeldingen, wetteksten en literatuur, weten we, dat ten tijde van het Griekse en Romeinse rijk prostitutie welig tierde met name in badhuizen, bordelen en vaak in combinatie met afgodendienst.¹ Romeinse soldaten mochten niet trouwen tot ze een bepaalde hoge rang bereikt hadden. Veel slaven waren vogelvrij en werden misbruikt op elke denkbare manier. **In nagenoeg alle literatuur komt naar voren dat het christendom een einde maakte aan deze immoraliteit door het begrip zonde te koppelen aan perverse seksualiteit.** Tijdens het eerste ‘concilie’ te Jeruzalem lezen we in Hand 15 daarom dat de heidenen die tot God bekeerd waren, zich moesten onthouden van ontucht.

‘Ontucht’ of ‘hoererij’ als vertaling van porneia heeft ook in het Nieuwe Testament ten diepste betrekking op **elke vorm van seksueel verkeer buiten het huwelijk**. Daaronder vallen dus zowel voor- als buitenechtelijk geslachtsverkeer, alsook incest, homoseksualiteit en bestialiteit.²

Instructie aan de gemeenten

In de eerste brief aan de Romeinen lezen we over de confrontatie van het evangelie, een kracht Gods tot behoud, met iedere wereldburger. Eerder was de morele situatie m.b.t. seksualiteit in het Romeinse rijk nog enigszins gereguleerd³ waarin we parallellen met de Bijbel vinden. Het liep echter uit op totale verworping net als eerder bij de Grieken.

De wereld houdt de waarheid ten onder in ongerechtigheid. God openbaart Zich in de schepping en mensen kunnen met hun verstand iets van God voorzien. Maar de mens verwerpt de majesteit van een onvergankelijk God en vervangt die door de redenering van een vergankelijk mens. Het schepsel vereert zichzelf boven de Schepper, de waarheid Gods wordt vervangen door de leugen. En omdat God de mens naar zijn beeld heeft geschapen en tot zijn bedoeling, daarom geeft God hun in hun hartstochten over aan onreinheid, aan schandelijke lusten die het lichaam ontoren. De seksuele omgang tussen man en vrouw is opgegeven en wellust (in homoseksualiteit) is daarvoor in de plaats gekomen. Zie Rom 1.

Dankzij het evangelie weten we immers, dat onze oude mens medegekruisigd is, opdat aan het lichaam der zonde zijn kracht zou ontnomen worden en wij niet langer slaven der zonde zouden zijn. Deze bevrijdende kracht moet door iedere christen ervaren worden en dat is ook onze boodschap aan de wereld. Als wij dan met Christus gestorven zijn, geloven wij, dat wij ook in Hem zullen leven voor God. Daarom roept Paulus de gelovige ook op om de zonde niet langer als koning te laten heersen in ons sterfelijk lichaam, zodat wij aan de begeerten zouden gehoorzamen. We stellen onze leden niet meer ten dienste van de ongerechtigheid en de zonde, maar ten dienste van de gerechtigheid en van God. Wij moeten dan wel ‘dood zijn geweest’. Het evangelie moet doorwerken niet alleen als woord maar als ervaring.

Paulus haalt als illustratie in zijn betoog de wet aan, als hij zegt dat de gehuwde vrouw door de wet aan haar man gebonden is zolang deze leeft en indien zij bij het leven van haar man een ander tot man neemt, echtbreekster heet (zie Rom 7). Een echo van de woorden van Christus.

In de gemeenten week de praktijk ook wel eens af van de leer, zoals we lezen bij de Korintiërs. *“Inderdaad men spreekt van ontucht onder u, en zulk een ontucht, als zelfs onder de heidenen niet voorkomt”*. Paulus maakt duidelijk, dat zij daar tegenop moesten treden met de tucht (vonnissen vellen, verwijderen, overleveren aan satan). Wij moeten niet omgaan met iemand die, ook al heet hij een broeder, praktisch in ontucht leeft. Paulus kan niet duidelijker spreken dan in 1Kor 6:10: *“Dwaalt niet! Hoerders, ..., overspelers, schandjongens, knapenschen- ders, ... zullen het Koninkrijk Gods niet beërven.”*

1. https://nl.wikibooks.org/wiki/Sociale_geschiedenis_van_het_Romeinse_rijk/Seksualiteit & https://nl.wikipedia.org/wiki/Seksualiteit_bij_de_oude_Romeinen

2. <http://christipedia.nl/Artikelen/O/Ontucht>

3. https://nl.wikipedia.org/wiki/Prostitutie_in_het_oude_Rome

Hij schrijft ook dat sommigen in de gemeente in Korinthe, voordat ze christen werden als zodanig hadden geleefd. Dit is niet verwonderlijk gezien de omgeving waaruit ze tot geloof kwamen. Maar het lichaam is niet voor de ontucht, maar voor de Heere, en de Heere voor het lichaam. Ons lichaam is een tempel van de Heilige Geest!

Kennen wij de kracht van het evangelie in ons eigen (huwelijks) leven en verkondigt uw gemeente het Bijbels evangelie wat tot uitdrukking komt in gelukkige huwelijken en bekeerlingen uit gebroken relaties?

Paulus geeft ook hele praktische aanwijzingen voor christenen in 1 Korinthe 7:

- Iedere man moet zijn eigen vrouw en iedere vrouw haar eigen man hebben.
- De vrouw beschikt niet zelf over haar lichaam maar haar man; en eveneens heeft de man niet zelf de beschikking over zijn lichaam, maar zijn vrouw.
- Onthouding met wederzijdse toestemming, voor een bepaalde tijd en met een goed doel.
- Ongehuwd zijn is een gave.
- Ook het huwelijk is een gave (maar verwacht wel verdrukking voor het vlees).
- Geen echtscheiding en het huwelijk is tijdelijk tot de dood. Trouwen mits in de Heere.

Vlees en Geest staan tegenover elkander (Gal 5: 17). De werken van het vlees zijn o.a. onreinheid, losbandigheid en ontucht: **bedrijvers hiervan hebben geen erfdeel in het Koninkrijk** komt keer op keer in de brieven terug. *Als we Christus toebehoren hebben we het vlees met zijn hartstochten en begeerten gekruisigd en zaaien we niet op de akker van ons vlees, zodat we daaruit verderf oogsten* (Galaten).

In Efeze worden we opgeroepen om te wandelen in de liefde en 'van ontucht en onreinheid mag geen sprake zijn'. Paulus spreekt in Efeze 5 over het huwelijksleven. Christenen zijn onderweg om onbesmet, stralend, heilig en vlekkeloos voor Christus geplaatst te worden. Het huwelijk (één man en één vrouw tot één vlees) als beeld van Christus en de gemeente. Die zaken waarover de toorn van God komt, zoals ontucht en onreinheid moeten we voor dood houden (Col 3:5,6). God wil onze heiliging (1Thes 4) en daarbij hoort onthouding van ontucht en dat **iedere huwelijksrelatie tot stand komt in heiliging en eerbaarheid** en niet in hartstochtelijke begeerlijkheid zoals bij de heidenen die van God niet weten.

Als we dit verwerpen, verwerpen we God en gaan we rechtstreeks in tegen de heilige Geest en God is een wreker van dit alles! *Onze geest, ziel en lichaam moge bij Zijn komst onberispelijk bewaard te zijn.* Paulus schrijft, dat de wet goed is en haar werkingsgebied is niet voor

rechtvaardigen, maar juist voor wettelozen, goddelozen en zondaars waarbij hij ook bedrijvers van ontucht en homoseksuelen noemt.

Oudsten moeten aan een hoge morele standaard voldoen om te kunnen vermanen en weerleggen op grond van de gezonde leer. *Het huwelijk moet in ere zijn bij allen en het bed onbezoedeld, want ontuchtplegers en overspelers zal God oordelen.*

Huwelijksleven in de eindtijd

In de eindtijd lezen we, dat de antichrist komt met verlokken de ongerechtigheid en dat de mensen daaraan welgevallen hebben. Mensen zullen zelfzuchtig zijn met liefde voor genot en naar eigen begeerten leraars bijeenhalen om daarnaar te wandelen. De heidenen wandelen in losbandigheid, begeerten en onzedelijke afgoderij en storten zich vol overgave in een poel van liederlijkheid, terwijl zij de christenen belasteren. Er wordt een parallel met de verwoesting van Sodom en Gomorra en de tijd van Noach getrokken waar men altijd uitzag naar een overspelster en niet ophield met zondigen. Dwaalleraars sluipen de gemeente binnen (de weg van Bileam, de weg van Kaïn) die de genade van God in losbandigheid veranderen. Ze hebben hun hoerij botgevierd en zijn ander vlees achternagelopen. Vanwege de onbekeerlijkheid is, net als bij de grote hoer Babylon, moeder der hoeren, de eindbestemming van de bedrijvers van ontucht buiten, in de poel van vuur en zwavel, de tweede dood.

Weest daarom op uw hoede, dat gij niet door de dwaling der zedelozen meegesleept wordt met in het achterhoofd de dag der eeuwigheid. Aan het eind van de Bijbel klinkt een boodschap om te volharden, om je te laten reinigen, om standvastig te zijn, om God lief te hebben en zijn geboden te doen, in de verwachting van Zijn komst. De bruid, de vrouw des Lams heeft zich gereed gemaakt.

In het volgende magazine zullen handen en voeten worden aangereikt hoe om te gaan met seksuele voorlichting in de praktijk. ■

Swawek van der Meer

Ing. W. van der Meer is na een internationale carrière bij een groot oliebedrijf nu penningmeester van de zendingsorganisatie NGW, maar ook bestuurslid van B&O.





Christelijk onderwijs in Duitsland

Vrije¹ christelijke confessionele scholen in Duitsland

Waarom eigenlijk vrije christelijk confessionele scholen?

Dit kunnen velen zich misschien afvragen. Hebben we zo iets wel nodig? Waarom voldoen de openbare scholen niet? Gods Woord zegt ons over de opvoeding van kinderen: *Deze woorden, die ik u heden gebied, moeten in uw hart zijn. U moet ze uw kinderen inprenten en erover spreken, als u in uw huis zit en als u over de weg gaat, als u neerligt en als u opstaat* (Deuteronomium 6:7). Dit woord zegt heel duidelijk dat de belangrijkste opdracht van God aan ouders is, hun kinderen Bijbelgetrouw christelijk op te voeden. Volgens de Bijbel is het opvoeden van kinderen de opdracht van de ouders, niet van een boven ons staand orgaan of een instelling zoals de staat. Alle andere instellingen moeten slechts handreikingen voor de ouders zijn. En de ouders moeten er altijd op toezien, dat ook deze hulpinstututen werkelijk de christelijke opvoeding aanvullen. Maar doet de staat dat met zijn scholen? Sinds de Verlichting² en het rationalisme, maar vooral sinds de beide wereldoorlogen, is er een steeds sterkere ontkerstening gekomen. Vooral de laatste decennia heeft de beweging van 1968³ en daarmee het (neo-) marxisme en de seculiere humanisten grotendeels het voor het zeggen gekregen in staat en maatschappij en bepalen ook de pedagogiek en de scholen. **Tegenwoordig is het daarom des te meer nodig dat we vrije christelijk confessionele scholen hebben voor een echt Bijbelgetrouwe christelijke opvoeding van kinderen en jongeren.**

Voorgeschiedenis

Vrije christelijke (= vroeger Bijbelgeoriënteerd) confessionele scholen

zijn in Duitstalige gebieden een nog al jong fenomeen. Dat hangt samen met de geschiedenis van het land en zijn scholen. Nadat in de Middeleeuwen ontwikkeling alleen beschikbaar was in kloosters en enige Latijnse scholen en beperkt bleef tot een kleine groep, propageerde Maarten Luther tijdens de reformatie (aan de raadsleden van alle steden in Duitsland, dat ze christelijke scholen moesten stichten en onderhouden (1524)) voor jongens en meisjes (!) uit alle standen. Ze zouden bekwame predikers en leraren moeten leveren, evenals getrainde bestuursambtenaren, rechters en kooplieden.

Luther richtte zich weliswaar tot overheidsinstanties. Maar de scholen die hij voor ogen had, waren specifiek christelijke scholen, waarvan de belangrijkste onderwerpen de Bijbel en de catechismus waren. Dienovereenkomstig waren de scholen die vervolgens voornamelijk in de protestantse landen ontstonden, beslist christelijke confessionele scholen onder kerkelijke toezicht.

Dit bleef zo tot ver in de 19^e eeuw. Helaas ondervond deze opzet sinds de Verlichting hevige tegenstand. Met de opkomst van de antichristelijke krachten groeiden de pogingen om school en kerk te scheiden, de scholen sowieso aan de invloed van de kerken te onttrekken en de opvoeding te verwereldlijken. Vooral het kerkelijke schooltoezicht werd steeds meer een twistpunt. Het was toch al een puinhoop, omdat de kerk door de eeuwen heen niet had gezorgd voor een adequate profes-

sionele opleiding van leraren, noch voor een kerkelijke schoolautoriteit met bekwame pedagogen en opzichters. In 1872 werd de kerk officieel uit het toezicht van de school gehaald. In de praktijk bezaten de plaatselijke voorgangers het toezicht op de scholen. Zo waren tot 1918 bijna alle basisscholen in het Duitse rijk staatsconfessionele scholen: evangelische, katholieke, joodse, oud-katholieke, naast enkele privé-scholen, zoals die van de Quakers in Minden (tot 1875) en de scholen van de oud-lutherse kerk en de vrij-evangelisch-lutherse kerk. Basisscholen waren scholen voor de overgrote meerderheid van de bevolking. Ze werden bezocht door meer dan 90 procent van de kinderen in de leeftijd van 6 tot 14 jaar. Vooral kinderen uit hoger opgeleide en rijkere gezinnen bezochten 'hogere scholen' die onderricht gaven tot het 16^e of 19^e levensjaar. Het waren meestal "simultaan-scholen", dat wil zeggen scholen die werden bezocht door kinderen van alle religieuze stromingen. In deze staatscholen en de weinige simultaan-basisscholen werd godsdienstonderwijs echter afzonderlijk naar denominatie gegeven.

1. Vrije houdt in dat scholen niet ressorteren onder de staat.
2. Het tijdperk van het rationalisme (18^e eeuw)
3. De beweging van 1968, beter bekend als de Frankfurter Schule, is een neomarxistische beweging gebaseerd op het marxisme en het humanisme. De basisovertuiging is 'los van God'. De mens plaatst zichzelf in het centrum en rebelleert tegen de levende God. Zie artikel <https://bijbelonderwijs.nl/bijbel-en-onderwijs/de-beweging-van-1968-en-de-wetteloze-gevolgen>

Na de omwenteling van 1918 probeerden de nu heersende linkse en liberale krachten een eenheids-school ("Simultanschule") als bindende schoolvorm in te voeren. Het schoolcompromis van 1919/20 liet weliswaar oppervlakkig alles zoals het was, maar met één cruciaal verschil: geen schooltoezicht meer door voorgangers. Het nationaal-socialisme reorganiseerde de scholen volgens zijn ideologie. Voor de bestaande particuliere scholen werd het leven steeds moeilijker gemaakt, de druk van de partij op leraren en ouders nam steeds meer toe; na verloop van tijd werd, zoals in de oorlog, ambtenaren verboden hun kinderen naar christelijke particuliere scholen te sturen. Officieel werd gestreefd naar beëindiging van alle particuliere scholen. Vele hiervan moesten sluiten. Ook de confessionele staatscholen zouden afgeschaft moeten worden.

Na de oorlog nam de Bondsrepubliek Duitsland (BRD) grotendeels het schoolcompromis van 1919/20 over, zij het met één wijziging: confessionele scholen konden door iedereen worden opgericht, onafhankelijk van de gevestigde kerken (grondwet artikel 7, regel 4 en 5). De confessioneel christelijke school was vooral de confessionele basisschool, ook in de nieuwe West-Duitse deelstaat. In de DDR werden alle staatscholen omgevormd tot niet-religieuze scholen en werd er geen godsdienstonderwijs meer gegeven. De EKD (Evangelische⁴ Kirche Deutschland) richtte slechts een paar van haar eigen (particuliere) scholen in West-Duitsland op, de rooms-katholieke kerk aanzienlijk meer.

Met de toenemende ontkerstening ook in westerse landen als gevolg van bijbelkritiek, groeiend materialisme en marxistische propaganda, werden door de regerende partijen vanaf het einde van de jaren vijftig en vooral na 1968 de verschillende christelijke scholen in toenemende mate omgevormd tot 'christelijke gemeenschapsscholen'.

De term 'christelijk' is daarbij meer een nietszeggende bijkomstigheid: afgezien van het bijna steeds bijbelkritisch onderwijs is er van een expliciet christelijke opvoeding dikwijls weinig te bespeuren. Alleen in Noordrijn-Westfalen en Nedersaksen zijn er nog ongeveer 900 confessionele staatscholen: ze bevinden zich bijna allemaal in Noordrijn-Westfalen (slechts ongeveer 20 in Nedersaksen); meer dan 90% rooms-katholiek, bijna alle basisscholen voor kinderen van 6-10 jaar.

Oprichting van onafhankelijke evangelische⁵ christelijke scholen

De 68-ers namen met hun "lange mars door de instellingen" de door Antonio Gramsci onderstreepte "culturele hegemonie": school, pedagogiek en publieke opinie werden steeds meer (neo-) marxistisch beïnvloed of seculier humanistisch. Enige conservatieve evangelischen realiseerden zich, dat ze iets aan deze infiltratie moesten doen. Er kwamen christelijke initiatieven van ouders met als doel om vrije (particuliere) evangelische confessionele scholen op te richten. Dat is volgens de basiswet (de grondwet) van de BRD uitdrukkelijk geoorloofd. Anders dan in veel andere landen staan er veel officiële, technische, structurele en politieke hindernissen in de weg.

Als eerste werd in 1973 met de "Vrije Evangelische School Reutlingen" (ten zuiden van Stuttgart), een particuliere evangelische school opgericht gebaseerd op reformatorisch pedagogische principes: die omvat heden meer soorten scholen tot het 16^e levensjaar. In 1979 werd, na twee jaar van harde strijd met de regering van Bremen, de "Vrije Evangelische school Bremen" toegevoegd: Tegenwoordig is het een groot scholencomplex met alle Bremer schoolsoorten, inclusief een gymnasium dat op een studie voorbereidt. Begin jaren tachtig werd in Gießen de "August-Hermann-Francke-School" opgericht, gebaseerd op de ideeën van de piëtistische Francke stichtingen in Halle: Ook hun leerlingen, net als bij de andere confessionele scholen, vestigen de aandacht op zich door hun uitstekende resultaten.

Nieuwe scholen stichten was echter moeilijk, omdat de linkse houding in de BRD-politiek zich verzette tegen de oprichting van vrije christelijke scholen. De August-Hermann-Francke-Schule in Hamburg moest van 1986 tot 1992 via verschillende gerechtelijke instanties tot aan de hoogste Duitse rechtbank vechten voor zijn grondwettelijk gegarandeerd recht.

Daarna volgden meerdere stichtingen op veel plaatsen. De schoollijst van het evangelische tijdschrift IDEA-Spektrum voor 2020 bevat meer dan 100 plaatsen met christelijke scholen. Er wordt uitgegaan van een totaal van 250 particuliere evangelische confessionele scholen. **Deze scholen geven les aan 44.000 leerlingen in 2019/2020, ongeveer 20 keer het aantal leerlingen in 1990. De scholen zelf zien er zeer verschillend uit. Sommige scholen hebben geen gymnasiale opleiding, andere bieden alle onderwijsmogelijkheden. Enkele zijn kleine basisscholen, andere (in grote steden en regio's met Rusland-Duitse christenen) zijn grotere schoolcomplexen met kinderopvang, kleuterscholen, basisscholen, middelbare scholen en gymnasia, enz.**

Ook de pedagogische aanpak is verschillend, daar er tot op heden helaas geen echte pedagogiek op Bijbelse basis is ontwikkeld, ondanks goed voorbereidend werk (zoals dat van Armin Mauerhofer). De confessionele scholen zijn niet beslist "alternatieve scholen" qua inhoud: ze zijn relatief nauw verbonden met de leerplannen van de staat. Een groot nadeel bestaat ook daarin, dat er tot nu toe geen christelijk lerarenopleidingscentrum is: de pogingen daartoe leden begin jaren negentig

4. Evangelisch duidt op een verzamelnaam van enkele denominaties (o.a. luthers, reformiert). In Nederland is het een denkrichting, bijv. evangelische gemeente.

5. Evangelische Scholen komen niet overeen met de evangelische scholen in ons land.

schipbreuk vanwege links-christelijke kringen die beslist de evolutietheorie in die middelbare scholen een gelijke plaats wilden geven. Het „Verband evangelischer Bekenntnisschulen“ (VEBS) probeert het pedagogische profiel aan te scherpen en het niveau te verhogen door middel van intensief opleidingswerk. Ook wordt gewerkt aan een boek voor godsdienst. Voor het gevoelige terrein van biologieonderwijs zijn er met „*Evolution – ein kritisches Lehrbuch*“ en „*Creatio*“ in ieder geval verschillende boeken beschikbaar. Voor andere belangrijke vakken, zoals literatuur, geschiedenis, maatschappijleer lijken er op termijn geen alternatieven te zijn: men behelpt zich met schoolboeken uit een tijd die nog niet zo links-politiek beladen was of met publicaties van Hugo Staudinger van het voormalige „Deutsches Institut für Bildung und Wissen“ (ibw); die stichting hield zich ook intensief met de 68'ers bezig.



Het Duitse boek is in het Nederlands vertaald (336 blz).

Ook geestelijk bestrijken deze scholen een breed spectrum. Er zijn een paar confessionele scholen in engere zin, zoals die van de adventisten, die meestal vrij kleine scholen hebben, en de Dr.-Martin-Luther-Schule in Zwickau van de Evangelisch-Lutherischen Freikirche. De meeste andere scholen behoren over het algemeen tot het brede christelijke spectrum (Evangelische Allianz in Deutschland). Sommige hebben een conservatief stempel, andere meer een theologisch liberaal, sommige ook mennonitisch wettisch gestempeld. De geestelijke ontwikkeling op christelijk terrein van de laatste decennia met de openstelling voor pinkster-

mensen en charismatischen, voor de rooms-katholieke kerk als voor het feminisme en ten dele voor Bijbelkritiek bereikt ook de scholen. Het bevoegd gezag van de scholen berust steeds bij schoolverenigingen, niet kerken (samenwerkingsverbanden van gemeentes) of plaatselijke gemeentes. Op één plaats is er bijna altijd maar één schoolvereniging, maar sommige schoolverenigingen leiden meerdere scholen van hetzelfde type (meestal basisscholen) in verschillende delen van de plaats. Sommige schoolverenigingen hebben zelfs scholen op verschillende, aangrenzende plaatsen. Echte concurrentie tussen verschillende confessionele of pedagogische keuzes vindt dus zeer zelden plaats.

Heel veel gebieden in de BRD hebben ook nu nog geen vrije confessionele scholen: er worden nogal wat scholen gebouwd in nederzettingcentra van zogenaamde Rusland-Duitsers.⁶ Bijna allemaal kwamen die pas na 1990 uit de toenmalige Sovjet-Unie en zijn vaak uitdrukkelijk conservatief in hun opvattingen van de Bijbel.

Vooruitzicht

Hoe ziet de toekomst van deze scholen eruit? Wat men er in menselijke termen over kan zeggen is: politiek zal het waarschijnlijk steeds moeilijker worden om nieuwe scholen te stichten, aangezien de heersende krachten van alle partijen hun macht met niemand willen delen, en zeker niet met vrije conservatief-christelijke kringen. Wat het aantal leerlingen betreft, was er in het geheel genomen een relatief gestage toename waar te nemen (waarbij ook die kringen politiek proberen particuliere scholen te verhinderen, anderzijds hun kinderen vaak zelfs naar die scholen sturen).

Deze particuliere scholen komen er steeds meer in Duitsland. Ongeveer 10% van alle kinderen gaat er naar toe, vroeger slechts 6%. De zeer bijbelkritische Evangelische Kirche (EKD - meer dan 20 miljoen leden) heeft haar schoolsysteem aanzienlijk uitgebreid, vooral in de voormalige DDR. Die heeft, in tegenstelling tot de PKN, praktisch geen afzonderlijke

conservatieve gemeentes. Katholieke particuliere scholen worden bezocht door ongeveer 40% van alle leerlingen in de BRD.

In tegenstelling tot Nederland en België krijgen particuliere scholen veel minder geld van de staat dan openbare scholen, in sommige gevallen slechts 60 procent van het bedrag voor openbare scholen, een discriminatie van de ouders van leerlingen, vooral merkbaar voor arme ouders. Deze scholen kunnen niet zonder donaties rondkomen. Deze donaties helpen ook die arme ouders.

In de evangelische gemeenten, zelfs meer conservatieve gemeentes, ontbreekt het vaak aan een geestelijk inzicht daarvoor hoe noodzakelijk een alomvattend Bijbels-christelijk onderwijs aan kinderen en jongeren is en ook hoe noodzakelijk daarom de oprichting en instandhouding van vrije christelijke scholen is. Geestelijk onderwijzend werk is hier absoluut om de noodzakelijke geestelijke, gemeentelijke basis te creëren. Wat betreft de geestelijke leiding kan een geestelijke verdieping alleen plaatsvinden, als er beslist een op basis van de Bijbel vernieuwing komt door een terugkeer naar de Heilige Schrift, een duidelijke Bijbelse prediking met een duidelijk onderscheid tussen wet en evangelie, duidelijke prediking van berouw, bekering, rechtvaardiging, toewijding, navolging (d.w.z. de heilsboodschap als geheel), een gedegen onderwijzing van de gemeente. In hoeverre en wanneer er nieuw geestelijk leven uit groeit, moeten we het aan God overlaten, dat kunnen wij niet doen, maar wij kunnen en moeten erom bidden. ■

Roland Sckerl

De heer Sckerl heeft een opleiding tot bibliotheek assistent en een Bijbelschool gevolgd. Hij werkt op de afdeling financiën en salarisadministratie van een bouwbedrijf.



6. Duitsers die lang in Rusland hebben gewoond.

'De trein van Boos naar Middel'

'De Trein van Boos naar Middel' is een methode om heftige emoties bij volwassenen en kinderen te leren reguleren. De auteurs Frank van den Berg en Ernst Bouweriks zijn systeemtherapeuten. Het gedachtegoed komt uit de systeemtheorie met een oplossingsgerichte methodiek als uitwerking.

Kort gezegd gaat de systeemtheorie er vanuit dat de mens pas werkelijk begrepen kan worden in de context van zijn relaties. Ondanks dat we vaak denken dat iemand een vaststaand karakter heeft, zien we dat mensen zich in verschillende contexten steeds anders gedragen, ze zijn anders in verschillende situaties.

Zo ook hebben kinderen een groot gedragsrepertoire en schakelen steeds per situatie over op ander gedrag. Kinderen zijn sterk contextgevoelig. Dat betekent voor de hulp op school, dat we kinderen die problemen hebben in hun sociale context moeten observeren. Ook specifieke, individuele problematieken (ADHD, ADD, ODD, Autismespectrumstoornis, e.d.) krijgen hun werkelijke betekenis pas in relaties die het kind onderhoudt. Voor het ene kind heeft de diagnose andere consequenties dan voor het andere kind. Sommige relaties zijn bijvoorbeeld meer bestand tegen stress dan andere of in het ene gezin zit meer structuur waardoor de consequenties van een diagnose als ADHD anders zijn.

Aandacht voor de individuele diagnose is vereist, maar ook aandacht voor de omgeving die ermee in aanraking komt. Beide aspecten moeten steeds in onderling verband worden bekeken. Relationale problemen hebben ook invloed op de ontwikkeling van het individu. Een kind van gescheiden ouders kan gedragsproblemen vertonen die niet direct zijn terug te voeren op de individuele psyche, maar moeten worden gezien als een symptoom van de spanning waarin het kind moet leven. Het kind is als het ware symptoomdrager van een gezin dat uit balans is geraakt.

De trein van Boos naar Middel is een in de praktijk gevormd model dat succesvol wordt gebruikt door leerkrachten, psychologen, verpleegkundigen, coaches, mediators en managers. Het is een gespreksmethode voor iedereen die iemand wil helpen die klem zit in negatieve emoties. Het is creatief en praktisch van aard met vragen die kunnen helpen om een kind mee te begeleiden. 'De trein' biedt een simpel systeem om vanuit die negatieve positie te komen tot positieve actie. Een houvast in woelige omstandigheden.

De focus van de methodiek is holistisch van aard, het kind wordt bekeken vanuit een overall-visie op persoonsvorming. Het gezin, de school, de ontwikkelingsgebieden spelen mee in de ontwikkeling en vormen de context in het systeem van het kind.

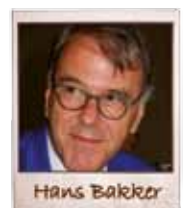
“Wat fijn als een kind met God de emotiebeleving weet te reguleren.”

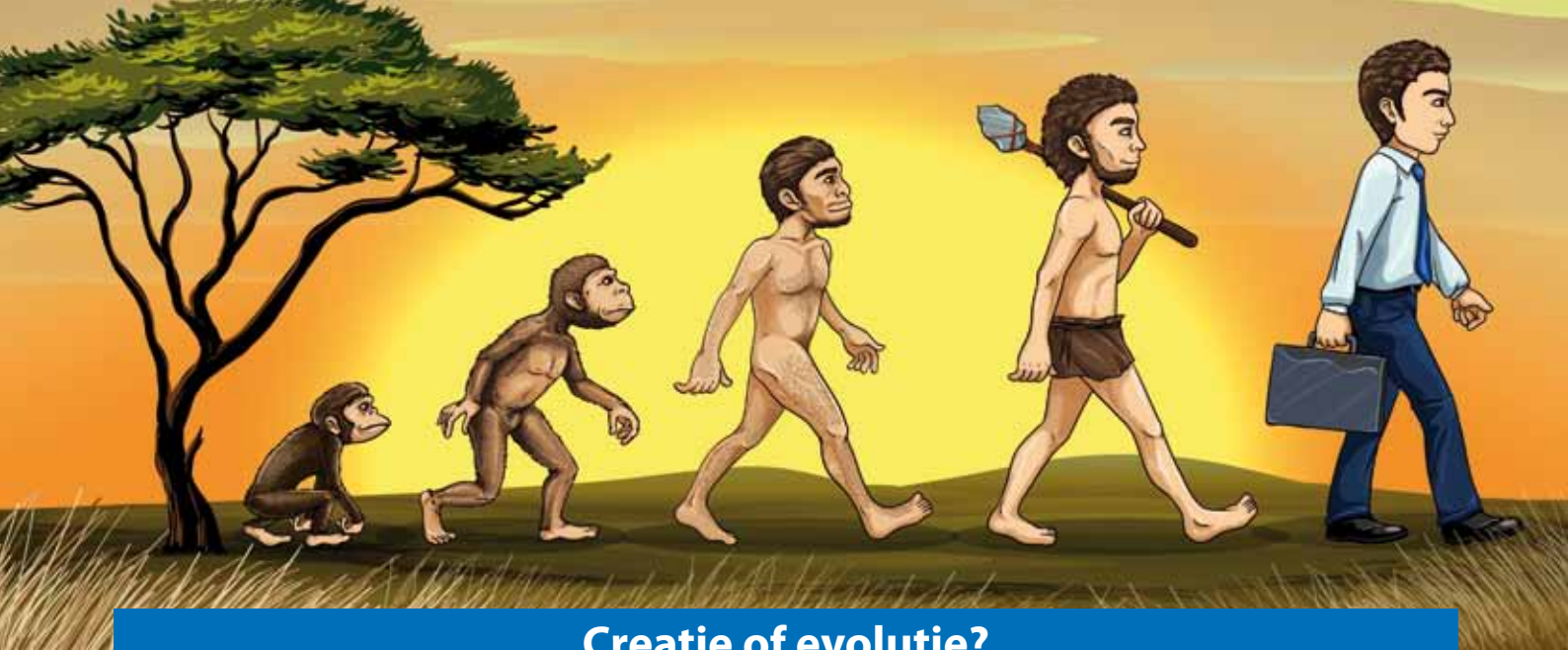
Het is opgebouwd rondom de metafoor van de treinreis, zo zien de auteurs de hulpverlening als een metaforische reis: je doet steeds stations aan die vragen stellen hoe dit of dat zit of zat in je ontwikkeling om zo het lek boven te halen waaraan gewerkt kan worden om emoties meer te kunnen beteugelen. Er is een training voor leerkrachten om deze methodiek bij kinderen toe te kunnen passen.

De methodiek is een platte wijze van kijken naar mensontwikkeling, zonder daarin transcendentie aan te geven, noch spiritueel, noch christelijk. Het komt uit een humanistisch mensbeeld voort. De dieper liggende oorzaak van de emotiebeleving bij kinderen bijvoorbeeld bij een echtscheiding heeft vaak gevolgen voor het vertrouwen in de mensheid bij kinderen en het zich veilig voelen. Juist als christen is het mooi om op Gods leiding en geborgenheid te wijzen in onveilige omstandigheden bij een kind. Boosheid is een authentieke emotie die een kind mag uiten, maar als het de kracht van het ervan overwinnen van zichzelf moet verwachten of van een methodiek, overvraag je het kind. Wat is het als leerkracht mooi om een kind in gebed bij de Goede Herder te brengen die het allerbeste overheeft voor Zijn schapen. En wat fijn als een kind met God de emotiebeleving weet te reguleren, of zoals het in de Bijbel staat: "Wie zichzelf overwint (wie zijn geest beheerst), is sterker dan die een stad inneemt" (Spreuken 16:32). ■

Hans Bakker

De heer Bakker is onderwijspedagoog (gepensioneerd docent/lector pabo CHE met deelcontract als docent).





Creatie of evolutie?

Het volgende artikel van voorganger Matt Costella uit Fresno (Californië) vraagt wat betreft woordgebruik inspanning om te lezen, maar het is echter waardevol, omdat het een andere weerlegging van de evolutietheorie is dan wat bijv op de site van B&O staat: <https://bijbelenonderwijs.nl/evolutie-nee/evolutie-4>. Na lezing van deze inhoudsvolle bijdrage ligt de vraag voor de hand waarom zich christelijk noemende organisaties, stichtingen of gemeentes de theïstische evolutie aanhangen.

De logica van het argument voor creatie en tegen evolutie

Degenen die in de evolutie geloven en die afgeven op iedereen die in de schepping gelooft, beweren gewoonlijk dat er geen wetenschappelijke theorie van de schepping is. Ze hebben gelijk! Schepping is een door God geopenbaarde waarheid.

Een bijbehorende bewering van evolutionisten is, dat er geen wetenschappelijk bewijs is voor de schepping. Hier hebben ze het mis! Creationisten hebben, als ze worden geconfronteerd met de frontale aanval op de schepping, vaak niet correct gereageerd, omdat ze de relatie tussen wetenschap en schepping niet correct begrijpen. Daarom proberen ze soms van creatie een wetenschappelijke theorie te maken.

De meeste creationisten begrijpen wel, dat het bewijs voor intelligent, doelgericht ontwerp in de natuur het bewijs is voor goddelijke schepping. Soms hebben ze echter de logica voor het argument van ontwerp in de natuur niet goed begrepen. Het doel van dit essay is om die logica uit te leggen.

Schepping is per definitie een goddelijk wonder. Een wonder vereist,

dat God de natuurwetten overstijgt die Hij heeft ingesteld. Daarom kan het niet worden beschreven of uitgelegd in wetenschappelijke termen, noch gereproduceerd door wetenschappers in het laboratorium. Bijgevolg kan er geen wetenschappelijke theorie of materialistisch scheppingsmechanisme¹ zijn. Omgekeerd beweren evolutietheoretici, dat ze theorieën ontwikkelen die de evolutie van complexe levende organismen verklaren en dat ze spontane materialistische mechanismen daarvoor ontdekken. Daarom ligt de bewijslast bij de evolutionisten. Ze moeten theorieën bedenken en testen die met succes de oorsprong van complexe biologische systemen verklaren en mechanismen ontdekken die aantoonbaar in staat zijn ze te produceren.

Zijn deze succesvolle evolutionistische theorieën en aantoonbare mechanismen ontdekt? **Het antwoord op deze cruciale vraag is 'nee'.** In de eerste plaats levert het fossielenbestand geen reeksen tussenliggende fossielen op om een proces van geleidelijke evolutie te documenteren waarbij de ene soort plant of dier wordt getransformeerd in een andere soort die nieuwe complexe

ontwerpkenmerken bezit. En noch de klassieke genetica, noch de moleculaire biologie hebben testbare verklaringstheorieën of feitelijke naturalistisch-materialistische mechanismen voor de productie van evolutionaire nieuwheid aan het licht gebracht.

Met andere woorden, evolutie moet de oorsprong van iets echt nieuws nog verklaren.

Dat is wat de evolutietheorie juist moet doen om uit te leggen hoe microben in 3 miljard jaar evolueerden tot universiteitsprofessoren. Het moet uitleggen hoe een uiterst verbazingwekkende reeks complexe nieuwe ontwerpkenmerken de een na de ander geleidelijk verscheen om die onwetende kleine kiem te transformeren tot een intelligente professor (die in evolutie gelooft?). Deze uitleg is nog niet gepubliceerd. Daarom faalt de evolutietheorie totaal in wat ze moet doen: de oorsprong van alles in de levende wereld puur in termen van materialistische oorzaak en gevolg verklaren.

1. Een scheppingsmechanisme dat het niet-stoffelijke, dus ook God, uitsluit.

Logisch gezien zijn er slechts twee verklaringen van oorsprong:

- (1) spontaan materialistisch proces (dat wil zeggen evolutie) en
- (2) intelligent, doelgericht ontwerp (dat wil zeggen schepping).

Zolang de evolutionaire wetenschap faalt in het ontdekken van het proces, blijft goddelijke speciale schepping een wetenschappelijk levensvatbare optie voor wetenschappers, leraren en studenten, want het is het enige alternatief. Elk onverklaard complex biologisch ontwerp (onthoud dat er nog geen enkel verklaard is) staat als wetenschappelijk bewijs tégen evolutie en vóór schepping.

Er zijn slechts twee logische alternatieven: evolutie en schepping. Ofwel leven en soorten hebben een naturalistische bron ofwel ze hebben een bovennatuurlijke bron.

Als theïstische evolutie in de discussie wordt geworpen, kan deze logischerwijze afgewezen worden. Theïstische evolutie moet, om "theïstisch" genoemd te worden, God het evolutieproces bovennatuurlijk laten gebruiken om Zijn doelen te bereiken. Maar evolutietheoretici staan erop, dat hun theorie volledig naturalistisch is en alleen tijd, toeval en verschillende materialistische effecten en processen omvat. Dus, de door seculiere wetenschappers aanvaarde evolutie en theïstische evolutie zijn elkaar uitsluitende concepten. Het ene is doelloos, ongeleid; maar het andere wordt op de een of andere manier geleid om de doelen van de Schepper te bereiken. Daarom kan het geloof in theïstische evolutie niet logisch worden gebruikt om te pleiten voor de acceptatie van de moderne evolutietheorie.

Theïstische evolutie uitsluitend, blijven er dus slechts twee alternatieve verklaringen over: spontane materialistische evolutie en goddelijke speciale schepping. Zolang het ene - evolutie - doorgaat zonder succes op de cruciale punten, blijft het alternatief - schepping - een wetenschappelijk aanvaardbare optie.

Het negatieve karakter van de logica die we hebben geschetst, is door evolutionisten aangehaald in hun zaak tegen de schepping. "Al jullie bewijs voor de schepping is slechts bewijs dat wordt aangehaald tegen evolutie", zeggen ze; "Het is gewoon een 'God van de gaten'² argument." Dit is waar, per definitie, zoals we hierboven hebben laten zien. Niettemin is de logica sluitend - totdat ze een evolutietheorie bedenken die echt werkt.

Maar ons argument hoeft in werkelijkheid niet uitsluitend negatief te zijn. Het totaal van menselijke ervaring en observatie gedurende duizenden jaren is, dat complexe ontwerpen altijd ontstaan uit intelligente, doelgerichte denkwijzen. Nooit hebben mensen waargenomen dat een complex ontwerp voortkomt uit een niet-intelligente bron. In het geval van een organisme dat voortkomt uit een bevruchte eicel, geloven evolutionisten dat de ontwerp informatie voor het organisme allemaal zit in de DNA-moleculen van de cel, genen genaamd. Dus waar komt die ontwerp informatie vandaan? Waarom zouden we, als er geen bewijs is, aannemen dat de ontwerp informatie in een ei geen intelligente geest als bron had? Waarom inderdaad? Is de beslissing om dit te doen niet grotendeels gebaseerd op iemands geloof? Ja, het is de keuze om in God de Schepper te geloven of God uit te sluiten van iemands kijk op de wereld. **In het licht van de hierboven aangehaalde universele ervaring van het menselijk ras, stellen we echter dat het rationeler is om te geloven in een geschapen dan in een geëvolueerde wereld. En het lijdt geen twijfel dat geloof in een doelbewust ontworpen en geschapen wereld een gelukkiger, emotioneel bevredigender geloof is.**

We moeten nog een tactiek noemen tegen de logica die we hebben uitgelegd. Men kan ontkennen, dat evolutie en schepping de enige twee alternatieven zijn. Mogelijk zijn er meer dan twee alternatieven. Ons antwoord hierop is: "Zijn die er? Vertel ons alstublieft wat die zouden kunnen zijn."

Omdat we niet alles weten, is er wellicht een derde mogelijkheid. Maar totdat die verschijnt, blijft onze logica onweerlegbaar.

Goddelijke speciale schepping is nog steeds een wetenschappelijk geldige verklaring voor de oorsprong van het leven en voor alle soorten levende wezens die op aarde bestaan of in het verleden hebben bestaan. Dit is een geloof, maar het is een rationeel geloof. En het is, naar onze mening, het betere geloof om te behouden, in dit moderne tijdperk van wetenschap en technologie, inderdaad, in elk tijdperk. We moeten het met vertrouwen en vreugde verkondigen (Psalm 100: 1-4). ■

Matt Costella

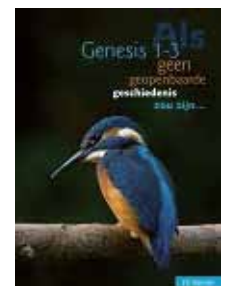


Matt Costella is voorgangerr in Fresno (Californië).

Dr. Robert Kofahl (1924-2009). Reproduced from Foundation magazine, Issue 1, 2018. Het artikel is met toestemming overgenomen van de Fundamental Evangelistic Association.



Zie webshop, 11 blz., € 0,65



Zie webshop, 36 blz., € 2,50

2. Zie https://nl.wikipedia.org/wiki/God_van_de_gaten

Als dit het begin is

Chip-implantaten voor kinderen?

Op de homepage van KiKA¹ is te lezen: "We leven met steeds meer mensen op de wereld en met allen moet het goed gaan. Daarom moeten de geneesmiddelen steeds beter worden. Wat kan "Het medicijn van de toekomst?" zijn en "Hoe ontstaan infecties? (...)" Daarop geeft Tim, een kind, de toekomstwens: "Ik wens voor de toekomst dat ieder mens op de wereld een chip geïmplant wordt. Deze chip scant het lichaam en wordt door een horloge of mobieltje aangestuurd. Het laat zien wat je hebt en dan kun je zelf beslissen of je naar de dokter gaat of niet." Dan volgt verder de opmerking: "Ondanks de toenemende dreiging van infectieziekten leven mensen dankzij medische zorg steeds langer en worden steeds ouder. In de toekomst kunnen sensoren in tandenborstels en ingebouwde meetinstrumenten in polshorloges en in kleding de gezondheidstoestand controleren en, indien nodig, een doktersbezoek aanvragen."²

Op een ander plaats wordt de kinderen uitgelegd wat er wordt bedoeld met zogenaamde "cyborgs": "Een cyborg is een wezen, half mens, half machine. Mensen worden als cyborgs beschreven, als ze permanent een niet-menselijk onderdeel in hun lichaam hebben, zoals een pacemaker of een armprothese. Sinds enige tijd experimenteren zogenaamde biohackers al met hun lichamen en implanteren zich met computerchips of magneten. Daardoor krijgen hun lichamen totaal nieuwe mogelijkheden - voor hen betekent het een soort zelfverbetering van hun eigen lichaam. Het ingrijpen in de natuurlijke lichaamsfuncties is echter gevaarlijk."

Verder is "Felix" op bezoek bij cyborgs in Berlijn. Daar ontmoet hij onder andere "de biohackers" Rin en Angelo. Dat zijn grappige cyborgs die technische dingen zoals computerchips of magneten onder hun huid implanteren. Zo'n chip kan men persoonlijk gebruiken, bijvoorbeeld als deuropener of om data door te geven. "De KiKA-redactie wijst er echter op dat, voor elke ingreep op het lichaam de toestemming van de ouders nodig is." Zij schrijft verder: "Het 'Erde an Zukunft'-team vindt het absoluut niet iets voor kinderen en jongeren om zulke chips te laten implanteren. Als jullie ergens op internet fragmenten van dit bericht tegenkomen waarin wordt beweerd dat het KiKA dergelijke chips zou propageren voor kinderen en jongeren: Dat is niet waar. KiKA publiceert deze fragmenten niet."³

Commentaar van de redactie

Zelfs kinderen moeten speels geleerd worden dat chip-implantaten onder de huid iets normaal en nuttigs zijn. Natuurlijk wijst KiKA dit van de hand. Daadwerkelijk doen ze dat niet. Maar ze wekken de nieuwsgierigheid van kinderen op om met dit onderwerp bezig te zijn en misschien zich toch zo'n chip te laten implanteren (natuurlijk met instemming van de ouders). In het drugsmilieu wordt zo iets "fixeren" genoemd. Wek eerst nieuwsgierigheid op en dan uitproberen en dan verslaafd maken. Dit is een duivelse tactiek! Als kinderen deze informatie helemaal niet zouden zien, kan er in hen geen begeerte ontstaan om zo iets te willen. Zo maakt KiKA zich beslist medeschuldig. Het doel is duidelijk: mensen moeten gewend raken en het normaal vinden als er een chip geïmplant wordt. De gezondheidstoestand - die in het huidige corona-tijdperk alomtegenwoordig is -, de omgang met de vele passen en wachtwoorden die verloren kunnen gaan of gehackt kunnen worden, enz., bevorderen de bereidheid van mensen om te vertrouwen op één enkel digitaal medium: de chip-implantaat, eventueel gecombineerd met een vingerafdruksensor of een irisscan. Als op een dag ook contant geld wordt afgeschaft - de enige anonieme betaalmethode die nog beschikbaar is - worden mensen volledig controleerbaar. **Dan is de weg vrij voor de absolute controle die in het 666-systeem van de Antichrist zal worden toegepast. ■**

Bron: *Zeitruf*, 2/2020

1. kindrzender van ARD en ZDF (Duitse publieke omroepen)
2. Bron: <https://www.kika.de/erde-an-zukunft/sendungsinfos/medizin-in-future100.html>
3. Bron: <https://www.kika.de/erde-an-ukunft/sendungsinfos/cyborg102.html>

DOORDENKER:

"Moge de Bijbel, de hele Bijbel en niets anders dan de Bijbel de regel van ons geloof zijn."

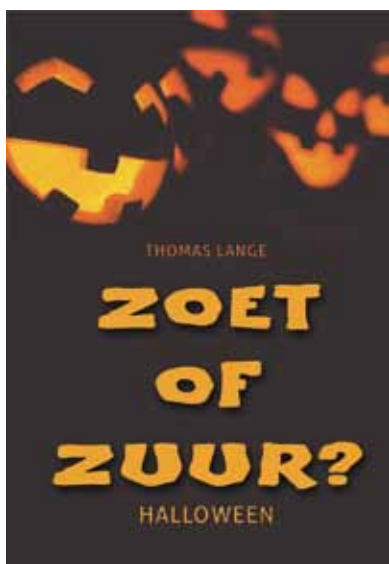
J.C. Ryle

“ Als op een dag ook contant geld wordt afgeschaft - de enige anonieme betaalmethode die nog beschikbaar is - worden mensen volledig controleerbaar. ”

➤ HALLOWEEN

Eind oktober is het weer zover: Halloween! Hoe het dit jaar “gevierd” zal worden, is nog de vraag. Wel is bekend dat dit heidense feest ruimschoots ingang vindt. Ook supermarkten vestigen er de aandacht op. Naast de bekende brochure *Zoet of zuur? Halloween* (23 blz., € 0,60) zijn er op de website nog de artikelen:

- Halloweensymbolen
- Hervorming of Halloween
- Halloween, mij niet gezien ■



➤ KINTSUGI

Over deze boeddhistische denkrichting kwam een vraag bij het secretariaat.

“Zou u ook iets kunnen zeggen over de Japanse kunstvorm Kintsugi? Ik zie, dat christelijke sprekers en schrijvers steeds vaker deze kunstvorm als illustratie gebruiken in hun boeken en lezingen: “De schoonheid van imperfectie”. Maar ik zie, dat het ook gebruikt wordt in de occulte wereld. Hoe moeten we dit zien?

Is het wijs om als christen met deze kunstvorm onze gebrokenheid en hoe God dat kan maken tot iets moois (goudlijm), te illustreren? Of begeven wij ons dan op verkeerd terrein?

Hart.gr. T. K.

Antwoord bestuur

Dit is begonnen als een reparatietechniek voor gevallen porselejn waarbij het reparatiemateriaal (veel) duurder is dan het oorspronkelijke materiaal: vaak goud, zilver of platina. Je krijgt dan een leuk kunstvoorwerp. Er is echter een boeddhistische gedachte vanuit Zen bijgekomen. Het reparatiemateriaal is goddelijk (goud) en herstelt ons waardoor wij meer waarde krijgen dan we oorspronkelijk hadden. Het is een oude gedachte in een oud (16^e eeuw) jasje. Je komt dan snel op innerlijke genezing terecht. Iedere breuk is anders, dus het herstel maakt je uniek en perfect:



Omdat tegenwoordig op het christelijke erf het evangelie niet meer gepredikt en begrepen wordt en dus de werking van de heilige Geest wordt gedooft, komen er andere geesten in de plaats die de oude mens in Adam proberen te herstellen zonder het werk van Christus op waarde te schatten die als laatste Adam de nieuwe mens tevoorschijn heeft gebracht. Zie bijvoorbeeld <https://christianyogaassociation.org/restoring-the-broken-to-beautiful/>. De Kintsugi-gedachte moet daarom afgewezen worden. Het is huiveringwekkend wat er staat op <https://www.joniandfriends.org/kintsugi/>

Antwoord T.K.

Wat komt er in deze tijd veel op ons af, hè. Iedere dag bid ik: Heere, laat alles wat ik denk, zeg en doe tot Uw eer zijn en laat me zien, als ik op een “zijweg” beland. Doorgrond en ken mij. Ik wil niet op heilloze wegen wandelen. Daarom ben ik zo dankbaar dat we Gods Geest hebben die ons leidt en overtuigt en daarvoor de inzet van Bijbel & Onderwijs. Nogmaals dank. Gods zegen. ■

➤ DANK

De secretaris ontving onderstaand bericht.

Ik wil u/jullie, hartelijk bedanken voor de vele goede artikelen! Heel graag zie ik nog een artikel over de opname (die we spoedig mogen verwachten) tegemoet, en zal jullie website in de gaten houden. Moge de Heer jullie werk rijkelijk zegenen en steeds hernieuwde kracht schenken om door te gaan in deze gebroken wereld.

Vriendelijke groet,
N. v. G. ■

➤ STEEDS MINDER GODSDIENSTVRIJHEID

Dat is titel van een artikel in de “Midernachtsroep”, augustus 2020. De auteur, Ron Rhodes, noemt ook voorbeelden uit het onderwijs. Twee ervan zijn:

- Een schoolmeisje in groep acht hield een spreekbeurt over de Bijbel. De leerlingen was verteld, dat ze een verslag konden geven van een boek van hun eigen keuze. Na haar spreekbeurt gaf ze een schriftelijke kopie van dat verslag aan ieder van haar schoolvrienden. Niet lang daarna escorteerde een van de leraren het meisje naar het kantoor van het hoofd van de school. Ze werd door het schoolbestuur ondervraagd. Terwijl de ondervraging aan de gang was, kreeg ze zelfs geen toestemming om haar moeder te bellen.

- Ik las over een scholiere op de middelbare school – ze had de hoogste cijfers van haar examenklas – die het recht werd ontzegd om de afscheidspeech te houden. Deze ontzegging kwam voort uit haar weigering om de opmerking in haar speech te schrappen, dat de Heere Jezus haar hele leven door van grote betekenis was geweest. ■



► **CREATIO BIBLISCHE SCHÖPFUNGSLEHRE (CREATIO BIJBELSE SCHEPPINGSLEER)**

Dat is de titel van een boek dat in het artikel "Christelijke scholen in Duitsland" wordt genoemd. **CREATIO**, auteur Alexander vom Stein, is het eerste Duitstalige leerboek waarin het Bijbelse scheppingsmodel in detail wordt gepresenteerd. Met de medewerking van wetenschappers zoals Werner Gitt, Peter Imming, Roger Liebi, Norbert Pailer, enz., wordt hier een leerboek en werkboek over de leer van de schepping getoond, dat visueel erg mooi en duidelijk ontworpen, gemakkelijk te begrijpen en toch zeer goed onderbouwd is. **CREATIO** is geschikt voor jongeren vanaf 14 jaar. Op basis van de huidige stand van de wetenschap worden zelfs complexe vraagstukken op een begrijpelijke manier uitgelegd. Naast het boek bevat de bijgevoegde dvd verdere en diepgaande documentatie. **CREATIO** maakt duidelijk dat de vraag waar vandaan en waar naartoe niet alleen moet worden beantwoord door observaties en conclusies, maar uiteindelijk door geloof. In dit boek wordt duidelijk dat veel feiten die tegenwoordig te vinden zijn, verklaard kunnen worden met het scheppingsmodel. 3^e herziene editie 2016, 224 blz., € 24,95. Bron: leseplatz.de.

Is het niet noodzakelijk om dit waardevolle boek in het Nederlands te vertalen? ■

► **NOS**

Een bestuurslid e-mailde met een journalist van de NOS over de conversietherapie voor homoseksuelen. Zie voor het artikel: <https://nos.nl/artikel/2336874-60-therapie-sessies-en-nog-altijd-niet-genezen-van-homoseksualiteit.html>

Bestuurslid

Geachte heer

Ik ken niet uw onderzoek en de definitie van conversietherapie die u hanteert, maar op basis van de publicatie van de NOS-site lijkt de uitkomst dat conversietherapie niet werkt, schadelijk is en daarom verboden zou moeten worden. Als voorbeelden die de conclusie niet ondersteunen actief buitengesloten worden dan is er geen sprake van een objectief onderzoek. Woordgebruik als 'uiteraard niet succesvol' ondersteunen mijn vermoeden van vooringenomenheid. De betrokken persoon mag input geven in het onderzoek maar anderen niet?

Normatief is het eigen voelen, de eigen ervaring voor de hoofdpersoon: Het brekpunt kwam toen Peter niet lang daarna besloot dat hij het toch maar een keer moest proberen: seks met een man, voor de allereerste keer in zijn leven. "Ik voelde meteen: dit is het voor mij, dit is zoals het moet zijn. Het was zelfs een spirituele ervaring. Ik voelde dat God zei: "Dit is ok, jij bent goed zoals je bent." Ik vind dat prima, maar waarom zou zijn subjectieve persoonlijke ervaring maatgevend moeten zijn voor een ander persoon?

De eerste keer als iemand door drugsgebruik hallucineert is dat ook (voor de meesten) een fijne, vaak spirituele, ervaring. Is het daarmee gelegitimeerd en wat daarna volgt (verslaving) geaccepteerd?

Als uw onderzoek doet naar behandeling van alcoholverslaving dan komt daar een succes/faalpercentage uit. Het ministerie van justitie is al jaren bezig met het recidive-percentage op gevangenisstraffen. In 2005 lag dat boven de 70%!

Ik zou graag het onderzoek ontvangen waarop uw nieuwsartikel is gebaseerd. Kunt u mij dat toesturen? Ik kan u een boek sturen waarin de 'conversietherapie' wel heeft gewerkt.

Tot slot vind ik het apart dat God in zijn Woord, de bijbel, duidelijk iets anders zegt dan de 'gevoelsgod' van de betrokken persoon. Misschien is het beter om God er maar buiten te laten en gewoon te zeggen: Ik wil mijn eigen ding doen. Iedere therapeut of het nu alcohol of drugs is, weet dat als de te behandelen persoon bewust zijn eigen weg kiest de therapie ten einde is. Vaalt dan de therapeut of ligt het aan de persoon die zijn eigen weg gaat?

Met vriendelijke groeten,

Antwoord journalist NOS

Geachte heer

Dank voor uw bericht! In reactie daarop: in eerste instantie zou ik zeggen dat dit buiten de reikwijdte valt van het onderzoek dat aanleiding is voor mijn publicaties. Dat onderzoek gaat over aard en omvang van 'conversietherapie' in Nederland. Of zie ik dan iets over het hoofd? Misschien kunt u nog een toelichting geven? Waarom zou zo'n verhaal relevant zijn voor dit specifieke onderwerp?

Vriendelijke groet,

Antwoord bestuurslid

Geachte heer

Is de NOS bereid als goede journalistieke organisatie ook mensen aan het woord te laten die na een homorelatie in een gelukkig huwelijk zijn terechtkomen? Ik mis dit geluid en ken wel dergelijke situaties.

Mvg.,

In dit magazine leest u een artikel over seksualiteit in het Nieuwe Testament en in ons volgende magazine komt een artikel over seksuele vorming op scholen. Dit omdat een bijbels geluid meer en meer ontbreekt in onze samenleving.

➤ ZEN-MEDITATIE

Op reclameborden wordt op Zen-meditatie gewezen. Op internet zijn diverse sites te vinden die het boeddhistische fenomeen promoten. Altijd wordt op rust en ontspanning gewezen. In het occult zakwoordenboek *“Het occulte tegen het Licht”* staan de beschrijving van de denkrichting en de Bijbelse weerlegging. In de herziene en uitgebreide 5^e druk worden 221 occulte begrippen kort uitgelegd en Bijbels weerlegd. Deze uitgave heeft 112 blz. en de prijs is € 5,75.

Zen (afkomstig van Sanskriet 'dyana', geconcentreerde, methodische meditatie)	Bijbelse duiding en weerlegging
Religieuze tak van het boeddhisme met als doel de bevrijding van ieder verband met de realiteit om zo de eenheid van denken en voelen te ervaren en de tegenstellingen in het menselijk bestaan op te heffen. Kenmerkend voor zenmeditatie is de plotselinge ervaring van de werkelijkheid, satori genaamd, die zou leiden tot een rustige en blijde levensaanvaarding.	De meditatie die de Bijbel kent, schakelt de menselijke geest niet uit, maar richt die op het Woord van God. Die brengt de onrustige ziel tot rust voor God, bijv. in zoals in Psalm 42 en 43, om van Hem te leren en door Zijn Woord onderwezen te worden, bijv. in Psalm 19 en 119.



➤ TRANSGENDERS

In *“Een dwaze diversiteit: Gendermainstreaming”* dat alle donateurs bij het magazine van maart 2020 hebben ontvangen, wordt uitgewerkt hoe on-Bijbels die denkrichting is. Bij een van de “Actuele berichten” wordt gelijk opgemerkt (blz. 113), dat transgenders soms van geslachtsverandering spijt krijgen. In de nieuwsbrief van Lighthouse Trails, 17/8 2020, wordt vermeld, dat een moeder in Amerika tijdens een hoorzitting toestemming kreeg om haar 8-jarige zoon, James, te veranderen in een meisje. Zoals het er nu voorstaat, mag de moeder de zoon op school als “Luna” laten inschrijven. De vader echter verzet zich hiertegen. De rechter bepaalde, dat de vader geen inspraak heeft in de medische, psychologische en psychiatrische zorg van zijn zoon. De moeder is niet de biologische moeder van James, want hij en zijn tweelingbroer zijn verwekt door het gebruik van een donoreicel en IVF-technologie. ■



➤ BLM

Ook bij demonstraties in ons land zie je vrouwen die een bord omhoog houden met bovenstaande letters die betekenen: Black Lives Matter. Sinds de tragische en onrechtmatige dood van George Floyd in mei 2020 door politieagenten uit Minneapolis, hebben protesten en rellen de straten van de Amerikaanse steden het beeld bepaald. Black Lives Matter (BLM) lijkt het grootste deel van de rellen en het geweld te leiden. Wat is de achtergrond van deze groepering?

- Ze is radicaal marxistisch.
- Ze verwerpt het kerngezin.
- Ze is voor abortus.
- Ze staat achter het streven van LGBT.
- Ze is antisemitisch.
- Ze is antichristelijk en antidemocratisch.

Bron: Nieuwsbrief DitC, 4/8 2020

Een man weigerde te knielen voor Black Lives Matter tijdens een ceremonie bij een honkbalwedstrijd in de Major League. Slechts één man. Terwijl alle spelers, coaches, managers en stafleden van de *San Francisco Giants* knielden om hun steun te betuigen aan deze anarchistische beweging, stond werper Sam Coonrod op. Hij vertelde de *San Francisco Chronicle*: “Ik ben een christen en ik kan met een paar dingen niet instemmen die ik heb gelezen over Black Lives Matter.

Hoe ze neigen naar het marxisme en ze hebben enkele negatieve dingen gezegd over het kerngezin. Daar kan ik gewoon niet mee instemmen. Ik denk niet, dat ik beter ben dan wie dan ook. Ik ben maar een christen. Ik geloof, dat ik nergens anders voor kan knielen dan voor God en Jezus Christus. Ik koos ervoor om niet te knielen. Ik heb het gevoel dat als ik knielde, ik hypocriet zou zijn.” ■

Bron: Friday Church News Notes, 7 augustus 2020, www.wayoflife.org.



foto ANP, RTL Nieuws