B&O Bijbel & Onderwijs

MAGAZINE

JAARGANG 18 - NUMMER 3 - SEPTEMBER 2015



Wie heeft
het gezag over kinderen?

Worden feiten over de islam verzwegen?

Wat doe je als volgeling van de Heere Jezus met ...?

Mensbeeld en opvoeding

Uitgangspunt Bijbel & Onderwijs

Bijbel & Onderwijs wil de christelijke levensbeschouwing in opvoeding en onderwijs integreren. Die levensbeschouwing

- **baseert zich op de Bijbel (bijbelcentrisch),**
- **is gericht op de persoon van Jezus Christus (christocentrisch).**

Colofon

B&O Magazine
Uitgave: vereniging Bijbel & Onderwijs
18e jaargang, nr. 3, september 2015.

Periodiek voor leden en donateurs van de vereniging Bijbel & Onderwijs.

Bestuur
Ir. J. Hak, J. Hobé, E. Ligtenberg, mevr. drs. I. Matzken MA, ing., J. Oudshoorn en L. Snijder

Bureau (kantoor)
Wilgenhof 34, 4283 JB Giessen
Tel. 0183 449 793
Openingstijden
Dinsdagmiddag en donderdagmiddag van 13.00 - 16.00 uur

Redactie
Bestuur

Aan dit nummer werkten mee
R.Dircks MA, dr. W.Hoek, G.Leertouwer LLM, BA, mevr. E.Nannen, D.W.Winkelhake

Redactie- en correspondentieadres
Wilgenhof 34, 4283 JB Giessen
Tel. 0183 449 793
E-mail: info@bijbelenonderwijs.nl
secretaris@bijbelenonderwijs.nl
Website: www.bijbelenonderwijs.nl

Lidmaatschap en opzegging
Het lidmaatschap van de vereniging Bijbel & Onderwijs bedraagt €15,- en loopt van 1 januari t/m 31 december.
Opzegging dient plaats te vinden vóór 1 december.

Overname van artikelen is alleen toegestaan met toestemming van de redactie.

Testament
Wilt u onze vereniging testamentair gedenken? De ten naamstelling dient te luiden: Vereniging Bijbel & Onderwijs te Giessen. De vereniging bezit rechtsgeldigheid en is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel, dossiernummer 40507771

IBAN nr. NL67INGB0000824575
BIC nr. INGBNL2A

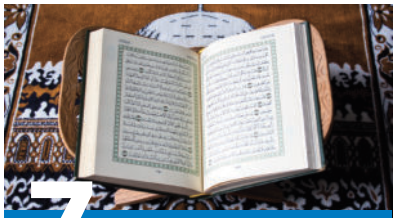
Vormgeving en Druk:
WoodyDesign Multimedia, Veenendaal

Deze keer in het magazine:

3 Vooraf: Het is de waarheid



4 Wie heeft het gezag over kinderen?



7 Worden feiten over de islam verzwegen?

"Halve, gekleurde of onvolledige informatie in schoolboeken"

"Roken, drugs, alcohol, tatoeages, piercings, crematie, muziek, alternatieve geneeswijzen…"



10 Wat doe je als volgeling van de Heere Jezus met ...?



11 Bijbelse gehoorzaamheid!

"Gehoorzamen: dwangbuis of goddelijke opdracht?"

14 Mensbeeld en opvoeding

17 Kort Nieuws

Vooraf...

Het is de Waarheid

Sinds ik Bijbel & Onderwijs heb leren kennen, is het mij opgevallen dat men bij toetsing van methoden, bewegingen, denkrichtingen of therapieën altijd naar de achtergrond, naar de bron, kijkt. Dit sluit uiteraard naadloos aan bij het uitgangpunt van de vereniging: de waarheid van Gods Woord. Die legitieme vraag kwam ook recentelijk op een zondagmorgen aan de orde.

Na afloop van de ochtenddienst stond ik tijdens het koffiedrinken na te praten met de gastpredikant (uit Kampen) en twee campinggasten (uit Urk en Emmeloord). Tijdens ons gesprek stelde ik de volgende vraag: "Wat is de enige reden om christen te worden?" Toen ze me enigermate verwonderd aankeken, heb ik hun maar mijn invulling gegeven: HET IS DE WAARHEID.

Johannes vermeldt in zijn evangelie: *"In den beginne was het Woord en het Woord was bij God en het Woord was God…. Het Woord is vlees [mens] geworden…. Ik [Jezus] ben de weg en de waarheid en het leven."* (Joh 1:1, 14; 14:6, NBG) Gelukkig is deze waarheid nog steeds in boekvorm verkrijgbaar, want God heeft al de Schrift ingegeven en erop toegezien, dat Zijn waarheid bewaard is gebleven. (2 Tim 3:16)

We weten met zekerheid, dat de Bijbel van Genesis 1:1 tot en met Openbaring 22: 21 de Waarheid is. Welke zekerheden kunnen we hier zoal uit afleiden:

- God heeft alles geschapen.
- Deze scheppingsdaad heeft meerdere duizenden jaren geleden plaatsgevonden.
- De oorspronkelijke wereld wijkt drastisch af van onze huidige wereld, omdat er een wereldwijde vloed geweest is.
- De mens is oorspronkelijk goed gemaakt, maar is daarna geïnfecteerd met het "zondevirus", wat tot gevolg heeft dat ons fysieke lichaam (op termijn) sterft, terwijl de mens geestelijk gescheiden is van God.
- Zelfs het uitverkoren volk verlaat God telkens weer en doet wat recht is in eigen ogen.
- Het medicijn voor onze geestelijke scheiding met God is: geloof in Jezus Christus.
- De gelovige ontvangt een Trooster in de persoon van de Heilige Geest om hem bij te staan in de dagelijkse wandel met God.

Of te wel kort samengevat: "In de mens woont geen goed."

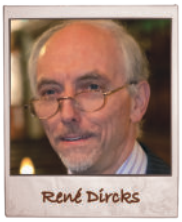
Zelfs personen die Gods Woord kennen en er zich aan willen houden, kunnen niet op eigen kracht Gods wil volbrengen. De Bijbel zegt dit als volgt: *" …hetgeen ik wil, dat doe ik niet, maar hetgeen ik haat, dat doe ik …. het goede dat ik wil, doe ik niet, maar het kwade, dat ik niet wil, dat doe ik."* (Rom 7:14,19)

Jezus draait zich om naar zijn leerlingen, i.c. jou en mij, en vraagt: *"Willen jullie ook niet weggaan?"* Zeggen wij dan ook met overtuiging: *"Heere, waar zouden we heen gaan, alleen U hebt woorden van eeuwig leven!"*

De Bijbel is al jaar en dag het best verkochte boek in de wereld. Er is blijkbaar nog hoop! Tenminste als we persoonlijk het Woord blijven lezen, geloven en in praktijk brengen op de plek waar de Heere ons elke dag weer neerzet: thuis, op school, werk, onderweg of op vakantie. Van harte hoop ik ook dat Bijbel & Onderwijs dat al sinds 1981 op grond van de Schrift haar zinvolle werk doet, de Heere der heren volgt en zo ook voor de toekomst Bijbelgetrouwe voorlichting blijft geven. ■

René Dircks

De heer Dircks was werkzaam in het bedrijfsleven. In augustus '15 behaalde hij aan de Liberty University zijn tweede master: Master of Art in Theological Studies.







Wie heeft het gezag over kinderen?

De heer Leertouwer hield een lezing op de algemene ledenvergadering van B&O op 13 juni 2015. Zijn vraagstelling is actueel: Waar liggen de grenzen wat betreft onderwijs en opvoeding van de overheid?

Hoe ga je om met moeilijk opvoedbare kinderen? Ouders zitten soms met die vraag in hun maag. Inmiddels is wel duidelijk dat de adviezen uit de jaren zestig niet echt werken. In veel handboeken kun je tegenwoordig lezen dat een combinatie van duidelijke regels en voldoende ruimte het beste is. Veel ouders verkiezen de zogenoemde autoritatieve opvoeding. En ook in bredere kringen is de volledig vrije opvoeding een beetje uit de gratie. Neem bijvoorbeeld alcoholgebruik. Door grotere bekendheid met de schadelijke gevolgen van alcoholmisbruik lijken ouders wat strenger te worden in het toestaan van alcohol op jonge leeftijd. Veel deskundigen zijn er wel van doordrongen dat de vrije opvoeding in ieder geval bij moeilijk opvoedbare kinderen niet raadzaam is. Maar wat is dan wel wijsheid?

Welk uitgangspunt kiest de overheid?

De overheid zit soms ook met de handen in het haar. Vrijheid geven aan burgers is mooi en belangrijk, maar er zijn ook grenzen. De overheid maakt zich regelmatig zorgen om scholen en ouders die voor kinderen verantwoordelijk zijn. De overheid is er niet altijd gerust op dat kinderen daar goed af zijn en dat zij goed terechtkomen. Waarover gaat dat dan? Laten we alleen al de vragen onder ogen zien die de overheid zich het afgelopen jaar moest stellen:

- Wat nu als scholen er niet in slagen hun Joodse leerlingen een veilig gevoel te geven en het les geven over de Holocaust door een intimiderende houding van moslimjongeren nauwelijks mogelijk is?
- Wat nu als salafistische ouders een vrijstelling van de schoolplicht aanvragen om hun kinderen thuis te onderwijzen in de droomwereld van het kalifaat, een wereld waarin ongelovigen kunnen kiezen tussen onderwerping of de dood?
- Wat nu als een groep Turkse ouders besluit hun kinderen in een internaat op te vangen waar wellicht lijfstraffen toegepast worden en waar de Turkse overheid een flinke vinger in de pap heeft?

Voelt u de spanning? Wat moet de overheid in zulke situaties doen? Welke opvoedadviezen zou u de overheid meegeven om haar kinderen goed op te voeden? Het is belangrijk om ook hierbij te zoeken naar richtlijnen die de Bijbel ons aanreikt. Hoe zit het eigenlijk met burgers en hun kinderen? Welke vrijheden en verantwoordelijkheden moet de overheid aan ouders en scholen toekennen? Ik kom op vijf uitgangspunten.

1. Afhankelijkheid erkennen

Wie onder mensen de hoogste macht heeft, kan snel naast zijn schoenen gaan lopen. Zomaar is er de gedachte dat alles in onze hand ligt, en dat wij vrij over alles kunnen beschikken. Daar steekt de Bijbel een stokje voor. Immers, de aarde is van de HEERE en al wat zij bevat, de wereld en wie er wonen (Psalm 124). En overheden zijn ook maar kinderen – godenzonen -, kinderen van de Allerhoogste. Dat is een les in nederigheid. Bescheidenheid siert gezagsdragers. De overheid moet vooral op de grote Baas letten, de God van de goden. **De overheid moet er voor zorgen dat we een stil en gerust leven kunnen leiden in godzaligheid en eerbaar-**

heid. Een overheid die dit vergeet, loopt gevaar. Zelfs in haar goede bedoelingen met kinderen en onderwijs. En ze loopt het risico dat haar onderdanen haar niet meer kunnen volgen, omdat er een grens zit aan menselijke gehoorzaamheid.

Bovendien is er voor godenzonen die hun boekje te buiten gaan de bedreiging dat zij ook nog eens kunnen sterven als mensen (Psalm 82).

Voor ouders geldt overigens ongeveer hetzelfde. Dat kinderen *niet* van de overheid zijn, betekent *niet* dat ze wel van de ouders zijn. Volgens de psalmist zijn ook kinderen het eigendom van de HEERE (Psalm 127). We hebben geen vrijheid om te kiezen hoe we omgaan met onze kinderen en wat we voor hen belangrijk vinden. Ouders en overheidsdienaren zouden eigenlijk elke morgen op moeten staan met zondag 1 van de Heidelberger Catechismus: wij zijn niet van onszelf, maar wij zijn het eigendom van Jezus Christus.

2. Grenzen stellen

De overheid heeft dus niet te beschikken over kinderen. Het is echter niet de bedoeling dat de overheid zich hierdoor laat verlammen en zich helemaal afzijdig houdt van de belangen van kinderen. De overheid is immers de dienares van God. Zij draagt het zwaard niet tevergeefs. Zal zij dan niet in actie komen, als kinderen, schepselen van God, ernstig in de knel komen? Ouders zijn weliswaar de hoeders van kinderen, maar wat te doen als de hoeders zelf een gevaar voor de kinderen worden? Kan de overheid dan met Kain de schouders ophalen en zeggen: "Ben ik mijns broeders hoeder?"

Nee, optreden van de overheid kan niet uitblijven als ouders ernstig falen of over de grens gaan. Die gedachte leidde bijvoorbeeld tot de invoering van de leerplicht. De regering onttrok toen aan ouders de vrijheid om naar hun goedvinden de opvoeding te verwaarlozen en hun kinderen schade te berokkenen. Dat uitgangspunt vormt ook de grond voor de nog verdergaande maatregelen van kinderbescherming.

Als sprake is van een ernstige bedreiging in de ontwikkeling van kinderen kan de rechter een maatregel treffen voor de bescherming van het kind. Het kind kan onder toezicht gesteld worden of zelfs uit huis geplaatst worden.

3. Ruimte geven

Kinderen zijn kennelijk niet van de overheid, maar ook niet van de ouders. Hoewel deze uitgangspunten Bijbels gezien kloppen, kunnen op basis hiervan toch verkeerde conclusies getrokken worden. Ouders en de overheid kunnen bijvoorbeeld samen de kinderen opvoeden, zoals eens in een goedbedoelde brochure van het ministerie stond. Bij de genoemde uitgangspunten staat de verhouding van de schepping tot de Schepper voorop, maar als het om de relatie tussen de overheid en burgers gaat, moet toch meer gezegd worden. Juridisch gezien ligt dan het gezag bij de ouders, niet bij de overheid. Wie bepaalt dus wat goed is? Dat is niet de overheid, maar dat zijn de ouders. Ouders hebben het recht hun kinderen op te voeden in de richting die zij willen.

Bij die vrijheid van opvoeding hoort het onderwijs. Uiteindelijk leidde de strijd hierover in Nederland tot de grondwettelijke erkenning van de vrijheid van onderwijs. Tegenover het openbaar onderwijs staat het recht van ouders om hun kinderen toe te vertrouwen aan onderwijzers waar zij zich thuis bij voelen.

> Ouders zijn dus baas in eigen huis en eigen school. En die school kan desnoods ook alleen thuis zijn. Het kan geen kwaad eraan te herinneren dat dit niet alleen christelijke uitgangspunten zijn. De vrijheid van onderwijs werd in 1848 juist ook door liberalen begeerd. De gelijke bekostiging van openbaar en bijzonder onderwijs werd in 1917 door vrijzinnig democraten niet tegen wil en dank geschonken om er algemeen kiesrecht voor te krijgen. Bekende voormannen uit deze stroming verdedigden deze vrijheid en gelijkheid als het beste model.

> ***"Dat kinderen niet van de overheid zijn, betekent niet dat ze wel van ouders zijn. Volgens Psalm 127 zijn ook kinderen het eigendom van de HEERE."***

4. Verdraagzaamheid oefenen

Maar nu wordt het toch spannend. Algemene opvoedadviezen worden namelijk door vrijwel iedereen erkend. Maar als het concreet wordt, wordt het lastig. Ouders dragen het gezag, de overheid moet grenzen stellen, maar waar ligt de grens tussen beide precies? Wat te doen als de overheid en de samenleving een bepaalde overtuiging verwerpelijk vinden?

Er zijn signalen die erop wijzen dat de overheid het steeds moeilijker vindt om zich in te houden en niet over de grenzen van fundamentele vrijheden heen te gaan. Er is geen onderwerp waar dat duidelijker blijkt dan bij homoseksualiteit. Het is natuurlijk al veel langer bekend dat de overheid homoseksuelen meer rechten wil geven. Het homohuwelijk is ingevoerd. Scholen kunnen leraren die meevaren op de Gaypride nauwelijks meer ontslaan. Maar het beleid gaat verder. Het gaat niet langer om daden, maar ook om gedachten van burgers. In de afgelopen jaren heeft de overheid zelfs een maatstaf ontwikkeld voor de gedachtewereld van burgers:

- Vindt u bijvoorbeeld dat het homohuwelijk afgeschaft moet worden?
- Vindt u misschien niet dat homoparen dezelfde rechten mogen hebben bij adoptie?



Dan deugt u toch niet helemaal. En met name in orthodoxe kringen blijkt de sociale acceptatie van homoseksualiteit tekort te schieten. De minister wil daarom ambassadeurs van het juiste standpunt beschikbaar stellen om deze groepen te helpen denken. Want eigenlijk zijn deze groepen intolerant. De woordvoerder van de Partij van de Arbeid zei dat zelfs met zoveel woorden: 'Als je tegen een homoseksueel zegt dat je moeite hebt met homoseksualiteit, ben je niet tolerant.'

> De uitspraak van deze politieke woordvoerder getuigt van een zorgelijke mate van onwetendheid. Vanouds betekent verdraagzaamheid dat we burgers die een andere overtuiging hebben niet met geweld te lijf gaan. De vrijheid van godsdienst beschermt het geweten. Het is de omgekeerde wereld als tolerantie wordt gebruikt om de mening en overtuiging van medeburgers te knevelen. Kennelijk moeten we als samenleving weer basale oefeningen doen in verdraagzaamheid. Anders worden we erg kleinzielig en bedreigend tegelijk. Hier ligt in ieder geval een schone taak voor leraren geschiedenis en maatschappijleer.

Het is belangrijk dat scholen alert zijn als het gaat om de vrijheid van het onderwijs naar eigen inzicht vorm te geven. Dan kan – bedoeld of onbedoeld – zomaar gebeuren, vooral als de kloof met de heersende mening groot is. Dat kan bijvoorbeeld gebeuren ten aanzien van het thema sociale veiligheid. Inmiddels is een wetsvoorstel aangenomen dat de school verplicht om zorg te dragen voor de veiligheid van leerlingen. Dat is natuurlijk prima. Pesten, bedreiging en uitsluiting accepteren we niet op school. Maar wat als het begrip sociale veiligheid wordt opgerekt?

> Het kan toch niet de bedoeling zijn dat scholen bijvoorbeeld worden afgerekend op de overheidsmaatstaf van sociale acceptatie van homoseksualiteit? Zover is het nu zeker niet, maar er zijn politici genoeg die het zouden willen.

Hetzelfde geldt voor de vrijheid van scholen om hun werkwijze te kiezen. Aanvankelijk lag het voorstel op tafel dat scholen door de overheid gekeurde antipestprogramma's moesten gebruiken. Dat voorstel is gelukkig van tafel, maar het koste behoorlijk wat moeite. Bij thema's die in de maatschappij en de media zwaar wegen, blijkt het lastig om beknottingen van de pedagogisch-didactische vrijheid te verijdelen.

5. Oog voor verschil

In de situaties waarin de overheid zich zorgen maakt om ouders en scholen valt de afgelopen jaren een rode draad op. Vrijwel altijd speelt de islam een belangrijke rol. Dat maakt de overheid zenuwachtig, zeker als het dagelijkse nieuws uit het Midden-Oosten wordt gevolgd. Is godsdienst eigenlijk niet een gevaarlijk goedje, zeker indien het een orthodoxe variant betreft? De reflex is vervolgens om alle godsdiensten met argwaan te bekijken. Immers, gelijke monniken, gelijke kappen.
Het gelijkheidsbeginsel wordt rap in stelling gebracht. Dat klinkt in theorie misschien nog logisch, maar in de praktijk pakt dat bij ongelijke gevallen juist merkwaardig uit. Het zou verstandig zijn, als de overheid haar blinddoek af doet. Ouders weten ook dat elk kind een eigen aanpak vraagt. Zo is het ook met godsdienst. Wie de orthodoxe varianten van de islam en het christendom naast elkaar zet, weet genoeg. Een haatprediker uit Mekka hoef je niet hetzelfde te benaderen als een voorganger van een evangelische gemeente.

Dat de overheid zich zorgen maakt over het salafisme betekent niet, dat zij ook argwaan moet koesteren ten aanzien van bevindelijk gereformeerden. Je hoeft niet lang te zoeken om de verschillen te zien tussen islam en christendom. Zeker niet als je Jezus Christus en Mohammed maar even in de ogen hebt gekeken.

Het zou goed zijn als de CDA-wethouder uit Rotterdam dat verschil ook in het achterhoofd houdt, als hij het thuisonderwijs wil aanpakken. Het is begrijpelijk dat hij zich zorgen maakt over salafistische ouders die thuisonderwijs willen geven. Het is terecht dat onderzocht wordt of zij die vrijstelling van de schoolplicht wel mogen krijgen. Ouders die hun kinderen bijvoorbeeld opzetten tegen de democratische rechtsstaat verdienen niet alle ruimte.

> Maar het is zorgwekkend dat de gemeente dreigt met een melding bij de kinderbescherming, als ouders uit een pinkstergemeente thuisonderwijs willen geven. Zeker wanneer ouders al jarenlang gewetensvol invulling geven aan hun verantwoordelijkheid getuigt dat van weinig zorgvuldigheid. Iets meer historisch besef zou al wonderen doen.

Dat zou ook helpen bij de discussie over internaten. We kennen al sinds jaar en dag schippersinternaten, die prima voor de kinderen zorgen en uitstekend samenwerken met de overheid om toezicht op de kwaliteit te houden. Moskee-internaten zijn dan echt een ander verhaal.

We lezen van bestuurders die niet meewerken en kinderen afschermen van de samenleving. Daar moet een passende oplossing voor gezocht worden. De regering heeft een voorstel ingediend om allerlei soorten internaten in een keurslijf te stoppen. Het is maar de vraag of dat een juiste oplossing is. Als zich slechts bij een specifieke groep problemen voordoen, verdient het voorkeur om zoveel mogelijk chirurgisch te opereren.

Tot slot

Hoe moeten burgers omgaan met hun overheid? Die vraag verdient tot slot nog aandacht. Het is duidelijk dat we een vrije opvoeding door de overheid niet kunnen begeren. De overheid wordt in de politieke filosofie vergeleken met een herder. Schapen doen er goed aan zich zoveel mogelijk te laten leiden. Dat wordt pas lastig, als de overheid burgers vraagt zelf tegen de goede Herder in te gaan. Dat werd tijdens de Opstand in Nederland zo beleefd. Hollandse schapen verlieten de Spaanse herder, omdat hun geweten bekneld werd. We mogen in ieder geval dankbaar constateren dat ouders en scholen nu niet zover in de knel komen.

Goedkope kritiek en klagen over de overheid passen hoe dan ook niet. Het past ons vooral om te bidden voor onze overheid. Onze overheid kan niet zonder een smeekschrift van haar onderdanen tot God om geduld, ommekeer en inzicht voor onszelf, ons volk en onze overheid. Anders zijn we aan de goden overgeleverd. Calvijn vermaant ons daarbij vooral tot onszelf in te keren: "Zoals de toorn van God de aarde onvruchtbaar maakt, zo maakt zij voor ons ook de overheden onnut. Daarom past het ons zulke straffen af te bidden, waarmee onze zonden gestraft worden." De ontwikkelingen in ons land kunnen ook kastijdingen zijn voor de christelijke gemeente. Ook de HEERE, onze God, hangt namelijk niet de vrije opvoeding aan. ■

Gijsbert Leertouwer LLM, BA



De heer Leertouwer is beleidsmedewerker van de SGP-fractie in de Tweede Kamer.



Worden feiten over de islam verzwegen?

Halve, gekleurde of onvolledige informatie in schoolboeken

Dat zal toch wel meevallen, zullen sommigen denken. Is dat vertrouwen terecht of is men in slaap gevallen? Inmiddels is bekend dat leerlingen sinds jaar en dag psychologisch worden geconditioneerd richting de evolutietheorie. Sterker nog, tegenwoordig zijn er steeds meer christenen, die zich hebben laten verleiden om deze ten voeten uit antichristelijke en on-Bijbelse dwaalleer als waarheid te omarmen. Dit is erg, maar de aanval met gecorrumpeerde informatie richting onze kinderen is helaas bij meer vakken aanwezig. Ik denk o.a. aan het vak Nederlands met de literatuurlijst, aan leesmethodes en aan informatie over de islam.

Verzwegen informatie over de islam

Hoe zit het dan met godsdienstboeken en godsdienstdocenten? Ontvangt zoon of dochter verantwoorde informatie op school of wordt hij of zij in de postmoderne flow meegezogen. Geleidelijk aan komt het kind dan in een on-Bijbels en onjuist informatieweb en wordt daarmee gevormd (lees misvormd) voor de toekomst.

De volgende vraag is legitiem: Waarom mogen godsdienstmethoden het christendom van alle kanten vrijzinnig en zelfs vijandig bejegenen, terwijl andere godsdiensten als leuk, positief en ongevaarlijk worden aangeprezen? Het is mij bekend dat godsdienstdocenten 'van bovenaf' en met gevaar voor hun loopbaan worden gedwongen om bepaalde (ware) kennis **NIET** te geven. Het wordt hen botweg verboden. Ik geef voorbeelden over de islam.

1. De Koran is qua omvang ongeveer zo groot als het Nieuwe Testament. In dat boek wordt meer dan 100 keer de jihad (plicht van de heilige oorlog) genoemd en uitvoerig behandeld. Het gebruikmaken van geweld is binnen de islam heel normaal. Mohammed zelf heeft meer dan 60 oorlogen gevoerd en men gaat tot op de dag van vandaag er prat op, dat hij met list en bedrog oorlogen heeft gewonnen. **Waarom wordt dit gegeven van de islam op scholen verzwegen?**

2. Het islamitische begrip takija (soera 5:32) is de morele en juridische plicht van iedere moslim om (moedwillig) te liegen. Om ja, indien nodig, zelfs Mohammed of Allah te loochenen met het doel de islam te promoten of te verdedigen, zodra de islam ergens negatief wordt genoemd.

De verdediging wordt vaak met een tegenaanval begonnen en gaat doorgaans gepaard met (valse) verwijzingen en (halve) waarheden naar de andere godsdiensten, zonder dat er een causaal hermeneutisch verband bestaat.
Een vervelend aspect hierbij is, dat de enorme, huidige informatiestroom over de islam in het Westen, geuit door emigranten, zodanig rooskleurig vervormd is, dat zij geen recht doet aan de ware islam.

Let wel: iedere moslim moet de hemel verdienen. De islam kent GEEN vergeving, GEEN verlossing, GEEN liefde, nog een god die om mensen geeft, laat staan zich met mensen bemoeit! Lees de vertalingen van prof. dr. Leemhuis of prof. dr. Kramer er maar op na. Ik ben voorzichtig met andere vertalingen.

3. De gewelddadige oproep om alle andere godsdiensten te verwerpen en te verbieden ligt in het verlengde. Het eerst zijn de Joden aan de beurt, maar tegenwoordig richt de islam zich ook tegen christenen. Dat zie je duidelijk in Arabische landen. In een land als Egypte, waar 10% christen is - vandaar dat het aantal besnijdenissen in Egypte niet op 100% komt - hebben christenen het zwaar te verduren. In dat land kun je vernemen dat machthebber Sisi het doet lijken alsof hij christenen meer ruimte en status geeft, maar volgens christenen is dit zand in de ogen strooien van het Westen en inderdaad dus takija!
Als een christen liegt, gewelddadig is, zich onbehoorlijk gedraagt of zelfs haatdragend is, dan is dat in strijd met de Bijbel! Hoe anders is de Koran!
Soera 9 wordt wel de soera van het mes of het zwaard genoemd. Welk symbool staat er op de vlag van Saoedi-Arabië? Een zwaard! Het onlangs gruwelijk doorsnijden van de kelen van christenen is daar een gevolg van.
Natuurlijk komt men met een tegenaanval (takija) en hebben christenen dezelfde fouten gemaakt. Logisch is dan, dat de aandacht niet langer op de islam gericht is. Die fouten van christenen zijn inderdaad vreselijk, afkeurenswaardig en ook **on-Bijbels.** Dit is het grote verschil! Natuurlijk waren de kruistochten erg. Ze kwamen echter wel voort uit de oprukkende islam. Verder laat men achterwege, dat het volk de inhoud van de Bijbel niet mocht kennen. Men wist niets van het Evangelie, de boodschap van de Here Jezus Christus, maar mensen kregen in die tijd slechts een misvormde boodschap van de rooms-katholieke kerk voorgeschoteld. Kortom, de wereldwijde gruweldaden van en door de islam zijn terug te voeren op hun geschriften. **Dit zien wij NIET in de Bijbel terug, als christenen zich misdragen. Het tegenovergestelde is waar. De Bijbel roept juist op om liefdevol en verantwoord met anderen om te gaan. Dat is een getuigenis voor de heidenen.**

4. Dan de vrouwenbesnijdenis en stelselmatige onderwerping van de vrouwen (hoofddoekje, burka). Is het niet opvallend dat vrouwenbewegingen hierover stil zijn? Daar waar zij juist een punt zouden hebben, zwijgen zij . . . Voor de meeste moslims worden de 9000 uitspraken van Mohammed als de ware leer over de Koran gezien. Vele zouden later zijn opgeschreven in de Hadith. De werkelijke reden voor het dragen van een hoofddoekje of burka zien wij daarin terug. De arme vrouw probeert met het



Vlag Saoedi-Arabië (bron: Wikipedia)



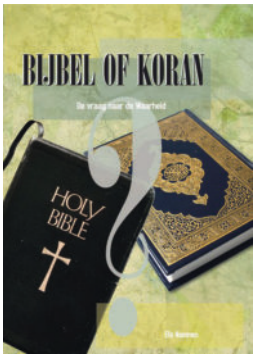
“Als een christen liegt, gewelddadig is, zich onbehoorlijk gedraagt of zelfs haatdragend is, dan is dat in strijd met de Bijbel! Hoe anders is de Koran!”

dragen van zo'n doekje in de gunst van Allah te komen en met het dragen alsnog een plekje in de hemel te verdienen. Zij is immers, volgens hun overleveringen, 'brandstof voor de hel en weinigen zullen in de hemel komen'. Komen zij in de hemel, dan is die voor haar veel minder plezierig dan voor de man, die de hele dag wijn kan drinken en bij toerbeurt door zowel (meerdere) jongelingen als vrouwen seksueel worden bevredigd.
Door het dragen van een hoofddoek, een burka of het ondergaan van een besnijdenis probeert men in de gunst van een onpersoonlijke en onbereikbare Allah te komen. En dan te bedenken dat deze besnijdenis zonder enige verdoving plaatsvindt en het arme meisje hevige pijnen moet ondergaan! In Egypte is van de vrouwen rond de 95 % besneden en heeft dus genitale misvormingen. Als een man echt van zijn vrouw houdt, zal hij haar volgens islamitische regels slaan, als zij iets verkeerd doet. Allah zou deze bestraffing immers zien en misschien haar barmhartig (ver)oordelen.
Waarom wordt dan ook een hoofddoekje in klaslokalen geaccepteerd, als je de achtergrond weet? Bedenk daarbij dat mannen en vrouwen in ons land én in de Bijbel 100% gelijkwaardig zijn! Als christenen vrouwen niet gelijkwaardig zien, doen zij NIET wat er in de Schrift staat.

Onze schoolboeken zwijgen hierover en door dit zwijgen verhullen ze de werkelijkheid. Ze versterken het huidige beeld, dat vrouwen dit 'uit liefde voor Allah doen'.

Het is net als bij het gebed dat alleen maar bestaat uit het citeren van een aantal Koranteksten. Puur vorm, geen vrij gebed, maar een vaststaande liturgische tekst.

In het boek *Bijbel of Koran – De vraag naar de Waarheid* dat bij Bijbel & Onderwijs verkrijgbaar is, wordt het besproken.



Nee, onze schoolboeken moeten leuk zijn en kinderen moeten leren dat alle godsdiensten hetzelfde zijn, dat ze allemaal hetzelfde doel voor ogen hebben en dat ze allemaal wel iets hebben, dat goed is. De Bijbel leert dat dit een grove leugen is. Er is één persoonlijke God, Jahweh, en Zijn Zoon, Jezus Christus, heeft onze zonden op het kruishout op Golgotha gedragen. Zijn getuigen zijn we in deze christenvijandige wereld. Tja, dit laatste komt in de wereld niet uit en uiteindelijk zal dan ook de verdrukking tegen christenen toenemen. Nee, niet om bang van te worden, maar wel om rekening mee te houden. ■

De auteur van dit artikel is werkzaam in het onderwijs

Gebruikte bronnen:

http://muslimfact.com/bm/terror-in-the-name-of-islam/islam-permits-lying-to-deceive-unbelievers-and-bri.shtml

http://www.meforum.org/2538/taqiyya-islam-rules-of-war

http://www.elsevier.nl/Buitenland/achtergrond/2014/11/Activisten-vrezen-straffeloosheid-vrouwenbesnijdenis-in-Egypte-1649295W/

http://mens-en-gezondheid.infonu.nl/relatie-en-huwelijk/21088-vrouwenbesnijdenis-in-egypte.html

http://www.maroc.nl/forums/islam-meer/48992-enkele-afschuwelijke-hadiths-over-vrouwen.html



Foto: www.doingverywell.com

Wat doe je als volgeling van de Heere Jezus met …..?

Roken, drugs, alcohol, tatoeages[1] , piercings, crematie, muziek, alternatieve geneeswijzen……

Hoe als volgeling van Jezus Christus het standpunt bepalen? Persoonlijk en als lichaam van Christus.

1. Hoe bepaalt een volgeling van Jezus Christus zijn/haar standpunt?

Een volgeling van Jezus Christus zal zich afvragen: Wat zou de Heere Jezus doen? Deze Heere zegt:

- *"Als iemand Mij liefheeft, zal hij Mijn woord in acht nemen; en Mijn Vader zal hem liefhebben, en Wij zullen naar hem toe komen en bij hem intrek nemen"* (Johannes 14:23).
- *"Die Mij gezonden heeft, is met Mij. De Vader heeft Mij niet alleen gelaten, omdat Ik altijd doe wat Hem welgevallig is"* (Johannes 8:29).

De Heere Jezus heeft alles gedaan wat God de Vader goed vindt. Als wij een volgeling van Hem willen zijn, zullen we zoeken naar aanwijzingen in de Bijbel om ook steeds contact te hebben met God de Vader. De Bijbel, het 'Woord van God', is te vergelijken met de gebruiksaanwijzing die een fabrikant levert bij een product. Soms zijn die gebruiksaanwijzingen erg lang en ingewikkeld en begint men alvast zonder het te lezen om dan te laat te ontdekken dat er iets stuk is gegaan.

2. Bij twijfel niet inhalen.

Als er in de Bijbel geen rechtstreekse aanwijzingen staan, moeten we trachten de Geest van het Woord te verstaan, door het alleen of samen met anderen te onderzoeken en ervoor te bidden. Dat kan persoonlijk, maar ook in de gemeente.

> Als er ruimte is voor twijfel of iets God wel of niet zal behagen, kan men het beter niet doen. *"Alles wat niet uit geloof voortkomt, is zondig"* (Romeinen 14:23).

3. Raadgevers

Je verstand

Door onkunde zijn er soms gewoonten en gebruiken die zeer schadelijk zijn voor de gezondheid. Verstandelijke overwegingen brengen soms zelfs een wereldse overheid ertoe te waarschuwen vanwege schadelijke effecten op de gezondheid. Met adviezen van ongelovigen moet men wel voorzichtig zijn, want ze kunnen onder invloed van een andere geest staan.

Adviezen van geestelijk gegroeide gelovigen

"Mijn zoon, als je in acht neemt wat ik zeg, mijn richtlijnen altijd onthoudt, een open oor hebt voor mijn wijsheid, een geest die neigt naar inzicht, als je erom vraagt de dingen te begrijpen, roept om scherpzinnigheid, ernaar zoekt als was het zilver, ernaar speurt als naar een verborgen schat - dan zul je ontdekken wat ontzag voor de HEER is, dan zul je kennis van God verwerven" (Spreuken 2:1-5).

Eenvoudige Bijbelse principes

- *"Geheel uw geest, ziel en lichaam moge bij de komst van onze Here Jezus Christus blijken in allen dele onberispelijk bewaard te zijn"* (1 Thessalonicenzen 5:23).
- *"Zuivere en onbevlekte godsdienst voor God en de Vader is dit: .... zichzelf onbesmet bewaren van de wereld"* (Jakobus 1:27).

4. Verschil in standpunt: persoonlijk en als lichaam van Christus.

Een plaatselijke gemeente is te zien als een kamer in het Huis Gods, dat is de gemeente (1 Tim 3:15), waarin de raad van oudsten de orde moet bewaren en bepalen hoe het beste Jezus Christus getoond kan worden naar de wereld. Dat kan betekenen dat een individueel lid een andere mening heeft, maar zich schikt naar het geheel. (1Kor 10:23-33) ■

Dr. W. Hoek

De heer Hoek is gepensioneerd scheikundige en heeft voor B&O al diverse taken vervuld.

1. Zie bijvoorbeeld de raadgeving voor tatoeages op http://www.dewegwijzer.net/Tatoeage.html.

Bijbelse gehoorzaamheid!

Gehoorzamen – dwangbuis of goddelijke opdracht?

Gehoorzamen? Nee, zeg! Wij zijn immers 'Mondige Mensen'. We leven bovendien in de tijd van de Rechten van de Mens, zelfs van het 'Kind'. Wij weten zelf wel, wat goed of verkeerd is. Ieder heeft daarvoor zijn eigen waarheid, zijn eigen normen en waarden. En die moeten gerespecteerd worden. Anders discrimineert men.
In tegenspraak tot die subjectieve vrijheidsgedachte wil de overheid via medische ethiek en vooral onderwijs - liefst vanaf 2e jaar - 'naar haar liberaal mensbeeld en gelijkenis' opvoeden en (om)vormen.
Maar, heeft de individuele mens als schepsel Gods wel dat subjectieve recht? Heeft een overheid met gedelegeerd gezag onder God dat recht? Of is dat rebellie van de van God en zijn Woord 'geëmancipeerde' mens met ernstige consequenties? (Ps 2:1-3; Jr 2:13,20).



1. Bijbelse gehoorzaamheid – tegenover Wie?

De ware God (Js 44:6) is de **unieke Hoogste Gezagsdrager** en **Autoriteit.** Hij is immers zowel **Schepper** als ook **Wetgever** van de mens, die Hij schiep. God heeft het recht om via zijn **geschreven Woord**, de Bijbel, de mens regels te geven voor o.a. de omgang met Hem, de medemens en overheden, zichzelf, de natuur en de wereld.
God heeft evenzo het recht om bij overtreding van Zijn Woord de mens ter verantwoording te roepen en te straffen. Hij is zodoende ook de rechtvaardige **Rechter** van ieder mens (Gen 2:17; Jak 4:12; Heb 9:27).
Gods Woord is absolute **Waarheid** (Joh 17:17), geïnspireerd door de **Heilige Geest der Waarheid** (Joh 16:13-15). Deze Waarheid is universeel, ondeelbaar, onveranderlijk. Er kan en mag niets aan toegevoegd en niets van afgedaan worden (Spr 30:6). De Schrift kan nooit aan de huidige generatie worden 'aangepast' - jong en oud moeten zich aan Gods geschreven Woord onderwerpen.

> Van de mens wordt verwacht dat hij God uit liefde en dankbaarheid voor zijn Schepper en Gezaghebber, eert en zijn Woord met opdracht èn grenzen respecteert en gehoorzaamt. Gehoorzaamheid tegenover God en zijn Woord is uiteraard geen eigen 'vrije keuze', maar verplichting.

Beperkt gedelegeerd gezag

God heeft aan bepaalde mensen een beperkt gezag gedelegeerd onder Zijn gezag. God heeft het recht om deze personen en instanties eens ter verantwoording te roepen - deze gezagsdragers hebben de plicht om persoonlijk eens rekenschap voor God af te leggen (Rom14:11-12; Heb 4:12-13). Zij die aan hen ondergeschikt zijn, moeten beseffen dat ook zij eens rekenschap voor God moeten afleggen van hun houding tegenover deze hun gezagdrager(s) en hun regels (wetten).

• **"Eert uw vader en uw moeder"** (Ex 20:12;19:18-19;Kol 3:20).
Opmerkelijk is dat God de kinderen gebiedt, hun ouders te eren als teken van erkenning van hun door God gedelegeerd ouderlijk gezag - niet: lief te hebben, al moet gehoorzaamheid een reactie zijn uit dankbare liefde voor de ouders. Opmerkelijk is ook dat God er geen voorwaarde aan verbindt, niet: Eert uw vader en uw moeder wanneer of zolang zij het verdiend hebben. Ook als kinderen in een bepaald geval "God meer moeten gehoorzamen dan de mensen" (Hand 5:29), mogen zij zelf geen rechter spelen over hun ouders. Zij moeten hen als de door God gegeven ouders blijven eren – niet: hun eventuele verkeerde daden of woorden.

• **"Gehoorzaamt uw voorgangers en onderwerpt u aan hen, want …"** (Heb 13:7,17)
Christus heeft bepaalde gelovigen uitgekozen, toegerust en aangesteld als herders, leraars en evangelisten met beperkt leidinggevend, geestelijk gezag. Dat is tot diensttoerusting van gemeenteleden en tot opbouw van de gemeente (Ef 4:11-16). Zij moeten op hun beurt eens rekenschap afleggen aan Christus, de Opperherder. *"Jongeren maakt u ondergeschikt aan de senioren"* (1Pe 5:1-5). Dat geldt dus ook kinder- en jeugdwerkers met hun programma's, liedinhoud, muziek, ritme en geluidsterkte.

• **"Ieder mens moet zich onderwerpen aan hoger geplaatsten"** (Rom 13:1-7,13; Tit 3:1).
Overheden zelf zijn weer ondergeschikt aan God, aan wie zij gehoorzaamheid en eens verantwoording ver-

schuldigd zijn (Heb 9:27). Bedoeld zijn alle menselijke instellingen, wier gezag wij hebben te respecteren en wier regels wij hebben te gehoorzamen - zoals schoolleiding en leerkrachten, kinderleidsters en jeugdwerkers (1Pe 2:13-17; Rom14:10b). Uitzondering is, als zulke leiders iets tegen Gods Woord leren, laten doen, zien (op tv) of zingen. Dan "moet men God meer gehoorzamen dan de mensen" (Hnd 5:29).

2. Adam - de eerste ongehoorzame mens

(Gen 2:17;3:6b,9-19; Rom 5:12)
Vele onboetvaardige christenen geven de duivel de schuld van de zondeval van de mens - bepaalde onboetvaardige mannen zijn geneigd 'de vrouw' als oorzaak van de zondeval te verwijten. Dit vooroordeel verblindt hen te lezen, wat er staat: Eva, de latere echtgenote van Adam, bestond nog niet eens toen God aan de vrijgezel Adam het verbod oplegde!

> Al worden juist kinderen opgeroepen hun ouders te gehoorzamen, ook zij zijn niet de oorzaak van de zondeval. Dat was Adam, de toekomstige vader! Zowel alle (groot)ouders als alle (klein)kinderen zijn evenals alle leerkrachten, medici, werkgevers en overheden kinderen, nageslacht van de ongehoorzame, eerste Adam! (Ef 2:2; 5:6).

Jezus, de gehoorzame mens geworden Zoon van God - voorbeeld voor ouders en kinderen
Jezus' innerlijke instelling tegenover God was steeds: *"Zie hier ben Ik - om uw wil, o God, te doen"* (Heb 9:3-7). Hij heeft de gestalte van een dienstknecht (let. slaaf!) aangenomen … zich vernederd en is gehoorzaam geworden tot de dood, ja, tot de dood aan het kruis. Daarom heeft God hem uitermate verhoogd" (Fil 2:5-11; Rom 5:15-20).

3. "Gods evangelie aangaande zijn (gehoorzame) Zoon" - enige redding voor ouders,leerkrachten en kinderen.

God kent en zegent maar één Evangelie: dat over Zijn Zoon" - niet: over de Heilige Geest, genezing, niet: over de 'autonomie' of 'zelfbeschikking' van de mens (Rom 1:1-4). Paulus, de "geroepen apostel" was "afgezonderd" voor deze exclusieve evangelieboodschap om daardoor "geloofsgehoorzaamheid te bewerken voor zijn Naam" (Rom 1:5;15:18). Alleen ouders en leerkrachten die dagelijks Gods Woord leren gehoorzamen, kunnen met voorbede, voorbeeld (!) en woord kinderen gehoorzaamheid leren (Dt 6:4-7; Ef 6:4).
Helaas: *"Niet allen (in Israël) hebben het evangelie gehoorzaamd"* (Rom 10:21;11:31). En christenen onder ouders en leerkrachten nu? (2Tim 4:1-4; 1Tim 4:1-3).

4. Postmodernisme - van Adam geërfde, universele rebellie tegen God, Zijn gezag, Zijn Woord.

De Schrift voorspelt een maatschappij met een culminatie van anti-autoritaire gezindheid en werken in de

> **"Alleen ouders en leerkrachten die dagelijks Gods Woord leren gehoorzamen, kunnen met voorbede, voorbeeld en woord kinderen gehoorzaamheid leren."**

eindtijd: "Weet wel dat er in de laatste dagen zware tijden zullen komen". Door sociale, economische, politieke omstandigheden? Neen, alleen de van God geëmancipeerde 'Mondige Mens' zelf is de oorzaak: *"Want de mensen zullen zichzelf liefhebben (zo let.!), geld liefhebben, aan hun ouders ongehoorzaam zijn, ondankbaar, onmatig, onhandelbaar, afkerig van het goede, voorovervallend (voor afgoden in een tempel of in het charismatische zogenaamde 'slain in the spirit'), opgeblazen, genotzuchtig in plaats van liefde tot God…"* (2Tim 3:1-5).

"Ook onder u zullen valse leraars komen, die verderfelijke ketterijen zullen doen binnensluipen, zelfs de Heerser, die hen gekocht heeft (1Kor 6:19-20), verloochenen" (2Pe 2:1-3). Verkondigt men evangelistisch niet vaak: "Neem Jezus als je Heiland aan, dan ben je gered?" Dat staat nergens in de Bijbel! Nog erger, als niet toegevoegd wordt: *"en als Heer van je hele leven".* Dr. John MacArthur zegt terecht dat "als Jezus Christus niet de Heer (van alle facetten) van je leven mag zijn, Hij ook niet je Heiland kan zijn". De Here Jezus is nu eenmaal niet naar ons believen op te splitsen. Hoe velen hebben wel 'Jezus als Heiland aangenomen', maar hebben nooit overeenkomstig Zijn bevel (!) *"met berouw zich bekeerd van …tot…"* (Hnd 26:18-20)? Was (en is) niet de leus van de Franse Revolutie (1789-1799):"Geen God, geen Meester?!"

> Het **Modernisme** beweerde: er bestaat niets bovennatuurlijks, dus geen God, geen gezag boven en geen waarheid buiten de mens. De (menselijke) wetenschap is de enige weg tot de waarheid en kan alles verklaren. Het modernisme was en is vijand van God, Gods Woord en Bijbelgetrouwe christenen.
> Het **Postmodernisme** in onze samenleving gaat een stap verder: het ontkent dat er een objectieve, algemeen geldende Waarheid bestaat. Gevolg: subjectivisme, pluralisme, tolerantie van allerlei opvattingen.

Geloofsbelijdenis van de 'Postmoderne Staat' en 'Mens':

Ik geloof,

- dat er niets Bovennatuurlijks is.
- dat er dus geen Bovennatuurlijke Gezaghebber is. aan wie ieder eens verantwoording moet afleggen.
- dat er geen objectieve, absolute, algemeen geldende Waarheid bestaat op bv. moreel, pedagogisch- en medisch-ethisch gebied.
- dat er alleen subjectieve waarheden zijn. Ieder heeft recht op zijn/haar eigen waarheid.
- dat wij andermans waarheid moeten respecteren.
- dat het arrogantie is, als christenen zeggen dat zij de Waarheid kennen en deze verkondigen, dat dat bovendien onduldbare discriminatie van opvattingen en ervaringen is.

NB Hierbij wordt dus het woord 'onderscheiden' selectief en negatief ingevuld. De Bijbel kent wel degelijk onderscheid, maar dan van personen, zoals man en vrouw, die elkaar aanvullen; van Joden (Israël), de Gemeente van God en de volkeren (1Kor 10:32); van gezagsdragers en ondergeschikten. De Bijbel leert te onderscheiden tussen goed en kwaad (Spr 8:13; Rom12:9), tussen datgene wat uit God is (1Kor 2:12-13), uit de zondige oude mens (Gal 5:19-21) of demonisch beïnvloed (1Tim 4:1-3; Hand 16:16-18). Er is een Geestesgave van onderscheiding, nauw verbonden aan kennis van de Schrift.

Postmodernisme – strijd tegen gehoorzaamheid aan de Waarheid

- tegen gehoorzaamheid aan God, die waarachtig is (Rom 3:4).
- tegen gehoorzaamheid aan Gods Woord, de absolute, onveranderde, algemeen geldende Waarheid (Joh 17:17; Ps 119:160), geïnspireerd door de Geest der Waarheid (Joh 14:17). Helaas komt vijandschap ook van de kant van christenen die "een vriend van de wereld" willen zijn (Jak 4:4).
- tegen gehoorzaamheid aan Jezus Christus, Gods Zoon, de exclusieve Waarheid in Persoon (Joh 14:6), die de Waarheid zegt en daarom vijandschap, haat moest ervaren (Joh 8:40; 15:18-25; vgl. Gal 4:16).
- Het zijn morele motieven voor deze haat, geen intellectuele (Joh 3:19-21).
- tegen wedergeboren, bekeerde Bijbelgetrouwe christenen (Joh 15:18-21). Dat is niet, omdat deze als gelovige ouders, leerkrachten, medisch personeel, trouwambtenaren, natuurwetenschappers enz. hoogmoedig zouden beweren 'zelf de wijsheid in pacht te hebben'. Zij geloven en betuigen de Openbaring van de waarachtige God en zijn Zoon, Jezus Christus, in Gods Woord, de Waarheid.



De postmoderne gezindheid zal steeds meer uiterst intolerant tegen deze Bijbelgetrouwe christenen worden.

Gods antwoord

"Omdat zij het verwerpelijk achtten God (als Schepper, Wetgever, Rechter) te erkennen, heeft God hen overgegeven aan een verwerpelijk denken om te doen, wat niet betaamt" (Rom 1:28-32; Jr 8:9).

"De wapenen van onze strijd zijn niet vleselijk, maar door God krachtig tot het slechten van bolwerken, zodat wij redeneringen en elke schans die opgeworpen wordt tegen de kennis van God, slechten en ieder bedenksel gevangen nemen onder de gehoorzaamheid aan Christus". (2Kor 10:3-6). ■

Els Nannen

Mevr. Nannen is zendelinge en publiciste. In Zwitserland verscheen het boek "C.G.Jung – der getriebene Visionär". Voor Bijbel & Onderwijs schreef ze "Als Genesis 1-3 geen geopenbaarde geschiedenis zou zijn …." en "Bijbel of Koran – De vraag naar de Waarheid".

DOORDENKER:

"Satan biedt veel,
geeft weinig
en neemt alles."



Mensbeeld en opvoeding

Vragen vanuit het hart
Hoe ons mensbeeld de opvoeding beïnvloedt.

De tekst die voor u ligt, roept er op generlei wijze toe op bestaande wetten te breken. Ken de wetten van uw land en houd deze in ere! Alle gegeven adviezen moeten door de lezer zelf gewetensvol gecontroleerd worden, u bent zelf verantwoordelijk voor uw pedagogisch handelen. We verwijzen naar Romeinen 13:3 en Handelingen 5:29. Kindermishandeling door geweld, verwaarlozing, passiviteit, egoïstisch handelen of liefdeloosheid is een zonde tegen God en de mensen.

Inhoud (van het gehele artikel)

1. Voed het hart van uw kind op.
2. Het goede kinderhart:
   Een sprookje met belangrijke gevolgen.
3. De Bijbelse diagnose:
   De aangeboren hartafwijking.
4. Het Bijbelse antwoord:
   Wat het kinderhart nodig heeft.
5. Aanbevolen literatuur.

1. Voed het hart van uw kind op.

Als u een kind gekregen hebt, hebt u ook de verantwoordelijkheid gekregen het kind op te voeden. Als God u eigen kinderen geeft, geeft Hij u daarmee de hoofdverantwoordelijkheid om ze te verzorgen en op te voeden. We moeten ons van het volgende bewust zijn:

- De kinderen behoren ons niet toe.
- Ze zijn ons van God toevertrouwd.
- We moeten voor God rekenschap afleggen hoe we met deze verantwoording omgegaan zijn.

Wat is opvoeding?

Als bovenstaande duidelijk is, is het nodig uit te leggen wat dan van ons verwacht wordt. Wat is uw en mijn opdracht met de kinderen? We moeten hen verzorgen. Uiterlijke verzorging betekent dat we kinderen voldoende voedsel geven, hen kleden, een dak boven het hoofd geven en ervoor zorgen dat ze hygiënisch en, voor zover dat in onze handen ligt, gezond zijn.
De innerlijke verzorging is de opvoeding. Dit is duidelijk een grotere uitdaging. De opvoeding is alles wat we doen om het wezen van het kind te vormen. Neemt u uw kind op schoot, als het verdrietig is? Dan voedt u het op! U vertelt hem dat u van hem houdt. Daarmee geeft u het kleine mensje een belangrijke boodschap: "Ik wil er voor je zijn!" Stuurt u uw kind naar school, als hij geen zin heeft? Dan voedt u het op! U vertelt hem dat de plicht om naar school te gaan belangrijker is, dan het gevoel dat hij daarbij heeft. Daardoor vertelt u het kleine kinderhart dat u uw kind leidt en richting geeft.
Deze voorbeelden tonen aan dat opvoeding 1) de innerlijke verzorging van onze kinderen is. En 2) dat opvoeding betekent, dat we het hart van ons kind aanspreken en vormgeven.

Focus op het hart

Een focus op het hart leggen, dat klinkt misschien logisch, maar dat is het niet. Het is niet vanzelfsprekend dat het hart in het centrum van de opvoeding staat. Men kan namelijk ook het lichaam van het kind in het middelpunt zetten; dan draait alles eerst om de beste voeding, om sport en om wellness, kleding en kapsel... Hoewel de verzorging van het lichaam belangrijk is, is het voor kinderen niet goed, als ouders dat tot de grootste prioriteit maken!

Andere ouders bekommeren zich vooral om het intellect van het kind. Er wordt alles aan gedaan om zoveel mogelijk kennis in het hoofd van het kind te krijgen. Alle beschikbare tijd wordt in leren, in oefeningen en bijlessen gestopt. De liefde voor het kind wordt zo afhankelijk van zijn prestaties of het gebrek daaraan. Het kind wordt beloond voor goede cijfers en gewonnen prijzen, maar bestraft voor onvoldoendes of het gebrek aan talent. Ook met zulke kinderen kunnen we medelijden hebben.
Zoals we al vastgesteld hebben, betekent opvoeding dus de innerlijke verzorging en de vorming van het hart (dus de ziel, het wezen, het denken en het willen) van ons kind. Waarom moet dat prioriteit hebben? Omdat we kinderen van God gekregen hebben en God Zijn aandacht vooral op het hart van de mens richt.

"Doch de HEERE zeide tot Samuël: "Zie zijn gestalte niet aan, noch de hoogte zijner statuur, want Ik heb hem verworpen; want het is niet gelijk de mens ziet; want de mens ziet aan, wat voor ogen is, maar de HEERE ziet het hart aan" (1 Samuel 16:7).

Misschien is uw kind onhandig of een slechte sporter. Dat bedroeft de Heere niet. Misschien heeft uw kind problemen met leren en zal het nooit in staat zijn een vwo-diploma te halen. Jammer, maar dat is voor de Heere niet dramatisch. Menselijk gezien neigen we ernaar in de opvoeding prioriteit te geven aan dat wat voor de mensen belangrijk is: succes, bezit, uiterlijke schoonheid. Voor God - de Enige die recht heeft op het hart van uw kind - telt het hart!

Als u het boze ruimte geeft in het hart van uw kind, bent u degene die daarvoor verantwoording af moet leggen! Als u het boze in uw kind bevordert, bent u ook degene die daarvoor verantwoording af moet leggen.

Maar als u het boze daarentegen probeert te bestrijden en uw kinderen oproept het goede te doen, dan zal dat tot zegen worden voor uw familie, uw kind en een vreugde voor de Heere.
Ook als u een fout maakt – en die zult u maken - kijkt God naar uw hart. Zijn beoordeling hangt niet van een zichtbaar resultaat af, maar van uw instelling en de manier waarop u de opvoeding van uw kinderen op u nam.
Als hoofdverantwoordelijke voor uw kind, moet u uw liefde en toewijding, uw geestelijke, intellectuele, materiële mogelijkheden en uw tijd investeren om het hart van uw kind op te voeden naar Gods wil.

Het juiste uitgangspunt
Voor een timmerman met zijn werk begint, bekijkt hij zorgvuldig met wat voor hout hij gaat werken. Is het ruw en onbewerkt? Of is het al bewerkt en geschaafd? Al het werk dat de timmerman daarna zal verzetten, hangt af van zijn eerdere observaties. Bij een boer, die nieuw land wil bewerken, gaat het net zo. Is de bodem goed en vruchtbaar? Of is hij hard en slecht? Pas als hij weet in welke staat het land verkeert, kan hij de nodige stappen doen om tot een goede oogst te komen.

Zoals een boer en timmerman voorbereidingen treffen, moeten ook wij bekijken wat het uitgangspunt is van het kleine kinderhart. Hoe ziet de natuurlijke toestand van het kinderhart eruit? Van het antwoord op die vraag hangt veel af. Als we een verkeerde conclusie trekken, zal al het werk dat we aan het hart verzetten, verkeerd terechtkomen. Bij een verkeerd fundament, stort zelfs het best gebouwde huis een keer in.

Om tot een duidelijke en realistische beoordeling van het kind te komen, is het goed de volgende vragen te beantwoorden:
- Richt de wil van mijn kind zich op het goede of op het kwade?
- Hoe kom ik daarachter?
- Wat is de kern van mijn kind?
- Wie bepaalt wat goed en wat slecht is?
- Waar komt het boze dat mijn kind doet vandaan?

2. Het goede kinderhart.
Dit is een sprookje met belangrijke gevolgen. De vraag of het kinderhart goed of slecht is, houdt niet alleen de pedagogiek bezig, maar is ook voor u belangrijk. Zonder dat we inzien welk mensbeeld we hebben, kan niemand doelgericht met kinderen werken. Is het kinderhart goed of slecht? Het algemene antwoord van niet-christelijke pedagogen is als volgt: De mens is van nature goed. Dat een mens slechte dingen doet, komt door invloeden van buitenaf: de sociale omgeving, de samenleving, het ouderlijk huis, media enz. Kinderen zijn nog niet zo beïnvloed door hun omgeving en hebben daarom de hoogste concentratie aan 'goede eigenschappen' in zich. Als je gelooft dat het de natuur van kinderen is om het goede te doen, is de basis voor de opvoeding ook gelijk duidelijk.

Om het goede in jonge mensen te bevorderen, aldus pedagogen, moeten we hun wil bevorderen. Want hun wil, die nog onbedorven is, correspondeert met de 'natuurlijke behoeftes', die kinderen zelf het best kent. Als we die natuurlijke behoeftes bevredigd hebben, en daarmee dus de wil, is dat de ideale bevordering



"Opvoeding betekent de innerlijke verzorging en de vorming van het hart (de ziel, het wezen, het denken en het willen) van ons kind.

Dit moet onze prioriteit hebben, omdat we kinderen van God gekregen hebben en God Zijn aandacht vooral op het hart van de mens richt."

van zijn ontwikkeling. Het advies van hedendaagse pedagogen is dan ook om vaak en aandachtig naar de wensen van het kind te vragen en de wereld om hem heen zoveel mogelijk aan die wensen aan te passen. Een paar vragen die daarbij gesteld kunnen worden?

- Wat wil jij doen?
- Wat wil jij hebben?
- Heb je zin om dit of dat te doen?
- Wanneer en hoeveel wil je leren, spelen, uitrusten, computeren en eten?

Welke verklaring hebben onze postmoderne pedagogen daarvoor dat kinderen, ondanks deze opvoeding waar het 'ik' in het middelpunt staat, zo vaak niet zijn, zoals zij hoopten.
Welk antwoord geven ze als de prinsen en prinsessen uitgroeien tot dieven en tirannen? En dat worden ze gegarandeerd met zo'n opvoeding!

Als kinderen inderdaad tot tirannen worden, zijn er twee verklaringen die pedagogen graag gebruiken. Het liefst worden ze gecombineerd ten tonele gebracht.

1. Het is de schuld van de omgeving. De ouders hebben de kinderen niet genoeg aandacht en vrijheid gegeven en er niet genoeg op gepast. Of de docenten hebben ze niet genoeg uitgedaagd. De samenleving heeft ze niet het respect gegeven dat ze verdienden. Of slechte vrienden, de media en andere verleiders brachten ze op het verkeerde pad.
2. De omgeving voldoet niet aan de (kinderlijke/menselijke) behoeftes. De familie, de school, de samenleving moet veranderen, zodat de kinderen een kans krijgen uit te groeien tot iets goeds.

De gedachte die achter punt een en punt twee ligt is hetzelfde: het is de schuld van anderen!

De gevolgen van dit mensbeeld
Als hedendaagse pedagogen gelijk hebben, dan zouden we vandaag de dag eigenlijk in een perfecte samenleving moeten leven. Nog nooit werd de wil van het kind tot zo'n onderscheidende factor gemaakt als vandaag. 'Kinderen aan de macht' is realiteit! Kinderen bepalen, als ze in de crèche willen ontbijten, als ze op school willen leren (vrij leren) en welke politieke beslissingen goed zijn (kinderparlement). En zo kunnen we nog meer voorbeelden geven.

Ondanks het feit dat kinderen zoveel voor het zeggen hebben, leven we niet in een samenleving die gezonder en beter is. In plaats daarvan hebben we te maken met een stijgend aantal kinderen met sociale en emotionele problemen, scholieren die niet mee kunnen komen op school, minderjarigen die psychische problemen hebben, kinderen die ADHD hebben, ouders en leraren die teveel op hun bordje hebben, criminele kinderen en jongeren en zelfmoordpogingen, drugsgebruik, zelfverwonding, eetstoornissen bij zeer jonge mensen...

Een blik op deze treurige realiteit bewijst dat het mensbeeld van hedendaagse pedagogen tot grote problemen kan leiden.

> Ook aan uw kind kunt u het merken, als u hem zoveel mogelijk zijn zin geeft, hem niet dwingt tot iets en alles naar zijn wensen probeert te verwezenlijken. Als het niet mogelijk is zijn wensen te vervullen, verontschuldig u zich dan en vertel zo uitgebreid mogelijk waarom dat nu even niet mogelijk is. U zult op die manier een ontevreden, onrustig, onzeker, explosief, opvliegend, liefdeloos, egoïstisch en ik-gericht kind hebben.

Geheel naar het idee van hedendaagse pedagogen moet u in zo'n geval de verklaring voor het gedrag van uw kind in zijn omgeving zoeken. Geef uzelf de schuld, omdat u uw kind niet genoeg zijn zin gaf. Geef de leraren de schuld, omdat zij uw kind geen individueel lespakket aangeboden hebben. Vecht tegen het slechte schoolsysteem en de onmenselijke samenleving. Maar zoek nooit en te nimmer het probleem in het hart van uw kind! Verander de hele wereld, maar blijf geloven in het goede hart van uw kind!

Op deze manier bereikt u een gegarandeerd maximum:

Een maximale shock, als uw kind boos is.
- Waar komt dat gedrag vandaan?

Maximale hulpeloosheid, als u uw kind wilt helpen.
- Wat zal ik dan nog doen?

Een maximale mislukking ten opzichte van uw pedagogische verantwoording naar God. ■

David Wilhelm Winkelhake



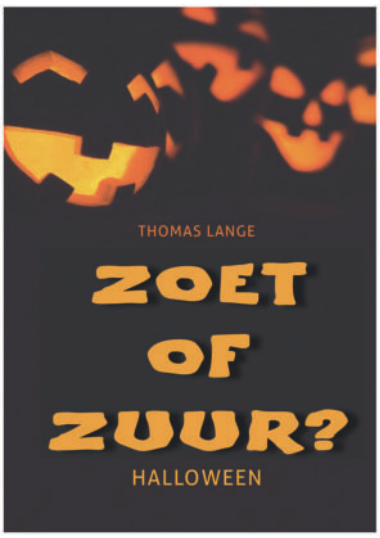
De auteur is gemeenteadviseur van de Bekennende (Belijdende) Evangelischen Gemeinde Hannover en leider van de Informationsstelle voor LogosZentrierte Pädagogiek (Informatiepunt voor op het Woord gefundeerde Pedagogiek, red.) – www.ilzp.org

"Ondanks het feit dat kinderen zoveel voor het zeggen hebben, leven we niet in een betere samenleving."

Kort nieuws

➤ WEER EEN CADEAU

U ontving met het juni-nummer van het magazine het 78 blz. tellende boek *De Allah van de Koran – door welke geest geleid? De islam en zijn inspiratiebron.* Nu ontvangt u een brochure over Halloween: *Zoet of zuur?* Ze is uit het Duits vertaald en in Duitsland zijn er al drie drukken van verschenen. De in full-colour uitgevoerde brochure oogt bijzonder. Ze is geschikt om in de gemeente uitgedeeld te worden. Bij afname van meer dan 10 ex. is er korting. ■



➤ BIJBELACTIE EUSEBIA

In het magazine van mei 2015 is de actie aangekondigd van de zendingsorganisatie Eusebia in Stuttgart om in de Arabische wereld, waar de radicalisering van de islam sterk is, 100.000 Bijbels te verspreiden. Giften zijn op de rekening van B&O gestort en het bedrag, groot € 300,-, zal naar voornoemde organisatie worden overgemaakt. Het bestuur dankt iedereen die dit heeft mogelijk gemaakt. ■

➤ REACTIE OP BERICHT OVER DE AUTEUR SARAH YOUNG

"Het boek van Sarah Young *Dicht bij Jezus* heb ik van een vriendin gekregen en ik heb het ook een poosje gebruikt. Mijn intentie was om "zonder ophouden" te leren bidden. Het boek heeft inderdaad verkeerde, on-Bijbelse grondslagen. Dit boekje gebruikte ik met de Bijbel als grondslag en de verschillen werden inderdaad duidelijk. Ik heb echter alleen de vermelde Bijbelteksten eruit gebruikt. Na het lezen van dit boekje heb ik kennis genomen van het door B&O overgenomen artikel uit de *Middernachtsroep*: http://bijbelenonderwijs.nl/occult-en-licht/sarah-young/. Juist mede door dit artikel ben ik weer op het rechte spoor gezet. God heeft mij beschermd voor verkeerde leringen. Het boekje heb ik vernietigd." ■

➤ ACH, DIE KINDEREN

Steeds meer moeders klagen op Twitter dat ze spijt hebben, dat ze kinderen hebben gekregen. Andere twitteraars en seculiere media reageren met begrip hierop. Opvoedingsdeskundige Sefika Garibovic zei over deze trend op 20 min.ch: "De mensen worden steeds egoïstischer." Dit is geheel in lijn met wat Paulus zei: *Want de mensen zullen liefhebbers zijn van zichzelf, geldzuchtig, grootsprekers, hoogmoedig, lasteraars, hun ouders ongehoorzaam, ondankbaar, onheilig, zonder natuurlijke liefde, onverzoenlijk, kwaadsprekers, onmatig, wreed, zonder liefde voor het goede.* (2 Tim 3:2-3) ■

Bron: Middernachtsroep juni 2015

➤ JIMMY CARTER

Deze vroegere president van de Ver. Staten heeft in een recent interview gezegd, dat hij denkt dat Jezus het homohuwelijk zou goedkeuren. "Ik denk dat Jezus elke vorm van liefde zou aanmoedigen, als het maar eerlijk en oprecht is en aan niemand schade toebrengt en ik zie niet in dat homohuwelijken iemand beschadigen." ■

Bron: cuttingedge.org, juli 2015

In het ND van zowel 2 als van 5 september '15 wordt melding gemaakt van de Amerikaanse mevr. Kim Davis die blijft weigeren om huwelijksaktes af te geven voor homostellen. Ze zit nu in de gevangenis en wat betreft de districtsrechter blijft ze daar, totdat ze de taken uitvoert waartoe de wet haar verplicht. In één van de artikelen staat: "Het gezag van God acht zij hoger dan dat van de wetgever."

➤ BIJEN ZIJN WETENSCHAPPERS TE SLIM AF

"Wetenschappers erkennen al lang dat bijen intelligente schepsels zijn. Tegelijkertijd geloven ze dat deze intelligentie het resultaat is van een natuurlijke selectie gedurende miljoenen jaren. Het vermogen van de bij om extreem snel te kunnen leren, trekt de miljoenen jaren in twijfel of laat de hand van de Schepper zien. Onderzoekers aan de Princeton universiteit hebben besloten om te gaan onderzoeken of bijen slim genoeg zijn om hun bron van voedsel te vinden, als die wordt verplaatst. De onderzoekers hebben de belangrijkste bron van voedsel 50 meter verder van de korf gezet. Ze ontdekten dat de bijen minder dan een minuut nodig hadden om de verplaatste bron te lokaliseren. Omdat ze nauwkeurige wetenschappers waren, verplaatsten ze de bron van voedsel nog eens 50 meter verder weg. Het kostte de bijen nog steeds minder dan een minuut om de bron te vinden. Nog twee verplaatsingen, elke precies 50 meter, gaven dezelfde resultaten. De bijen hadden echter ook de onderzoekers bestudeerd. Voordat de onderzoekers de bron van voedsel nog eens 50 meter hadden kunnen verplaatsen, ontdekten ze dat de bijen het patroon hadden herkend en dat ze al op de nieuwe locatie wachtten. **God is onze Schepper en Hij heeft het bewijs van Zijn handwerk – Zijn vingerafdruk, zo u wilt – heel slim achtergelaten in de schepping zelf. Voor hen die ogen hebben om te zien, vervult ons dit met verwondering en, ja, met liefde voor de Schepper God die eerst van ons hield."** ■

Bron: www.creationmoments.com

➤ SYMPATHYIE FOR THE DEVIL



Met deze uitdagende titel verscheen een biografie over een

rock-'n-roll-ster: Brian Jones. De popjournalist Paul Trynka heeft met behulp van ooggetuigen de hoofdpersoon "getekend". Jones moet een muzikaal genie, manipulator en (groot) drugsgebruiker zijn geweest. Hij werd in 1969 op 27-jarige leeftijd dood aangetroffen in zijn zwembad. Verteld wordt over de machtsstrijd binnen de Rolling Stones waarvan Jones deel uitmaakte, maar ook de onderlinge jaloezie en de seksuele escapades. Volgens Trynka was Jones een visionair, maar ook iemand die ontegenzeglijk werd gehinderd door onzekerheid, een slepende drugs- en alcoholverslaving en een ronduit zelfdestructieve persoonlijkheid was. De synopsis (inhoud) sluit af met de veelzeggende zin: "Het postmoderne tijdperk van de jaren vijftig en zestig komt op een buitengewoon beeldende manier tot leven."

Opmerking:
Wie zo'n biografie leest, komt uit bij de tekst Matth 12: 33: *"Want aan zijn vrucht kent men de boom."*
■

➤ WAAROM MAG ISRAËL IN HET MIDDEN-OOSTEN NIET BESTAAN?"

Eén van de bestuursleden heeft het omvangrijke boek, 1048 blz., met bovenstaande titel van de inmiddels bejaarde dr. Hans Jansen gelezen. Deze Jansen is ook de auteur van de twee dikke boeken: *Christelijke theologie na Auschwitz*, met als subtitel *Theologische kerkelijke wortels van het antisemitisme*. Op de achterflap staat over het eerst genoemde boek:

"In 1974 schrijft Golda Meir in haar autobiografie *My Life*: 'Ik heb er nooit aan getwijfeld, geen ogenblik, dat het werkelijke doel van de Arabische staten altijd de totale vernietiging van de staat Israël is geweest, en dat is het nog. En dat zelfs als wij ver achter de linies van 1967 tot een miniatuur enclave waren teruggetrokken, zij toch zouden hebben geprobeerd die uit te roeien, en ons tegelijkertijd.' Meer dan dertig jaar later is er niet veel veranderd. Op 26 oktober 2005 zei Mahmoud Ahmadinejad, de president van Iran, namens alle ayatollahs: 'De staat Israël moet niet alleen worden vernietigd, maar zal ook van de kaart worden geveegd!' Sindsdien heeft hij dit talrijke keren herhaald. Waarom zweeg de hele Arabische wereld in het Midden-Oosten oorverdovend over de toespraken van Ahmadinejad? Omdat hij keurig de heersende opvatting vertolkte van islamitische wetenschappers, politici en geestelijke leiders in het Midden-Oosten, voor wie Israël géén bestaansrecht heeft en daarom uiteindelijk moet worden vernietigd.

> Het is een uiterst naïeve misvatting van Europese en Amerikaanse politici te denken dat alleen terreurgroepen als Hezbollah en Hamas dit doel voor ogen staat. Waarom is de overtuiging dat Israël uiteindelijk géén bestaansrecht heeft en daarom van de kaart geveegd moet worden onder moslims (wetenschappers, hoogleraren, leraren, politici, imams, juristen, journalisten, columnisten, cartoonisten en makers van radio- en televisieprogramma's) zó wijdverspreid in het hele Midden-Oosten?"



Dit boek is een herziene uitgave van het in 2006 uitgekomen boek *'Van jodenhaat naar zelfmoordterrorisme'*. De auteur stelt dat het Midden-Oostenconflict het simpelst te verklaren probleem op de hele aarde is, maar tegelijkertijd het moeilijkst om op te lossen. 'Het gaat kort gezegd hierom: Israël wil graag bestaan en de rechten van de Palestijnen om een eigen staat te hebben, erkennen. De Palestijnen en veel andere moslims en Arabieren erkennen echter níet het bestaansrecht van de Joodse staat Israël."

Let ook op het volgende: **Van 1516 tot 1918 was Israël onderdeel van het islamitische rijk van de Ottomanen (Turken). Volgens de islam is zo'n gebied dan Dar al – islam (= huis van de islam) en kan en mag het niet in andere handen komen. Wie het grondgebied afneemt, ontmoet dan ook vijandschap.** ■

➤ RADICALISERING VAN EUROPESE MOSLIMS BEREIKT BESLISSEND STADIUM

"In 2013 publiceerde Ruud Koopmans de uitkomst van een pan-Europese studie, gebaseerd op vraaggesprekken met 9000 Europese moslims. De resultaten laten zien dat een groot aantal van die moslims gelooft in het gedachtegoed waar de Islamitische Staat (IS) voor staat: een terugkeer naar de wortels van de islam, de overtuiging dat religieuze wetten volgens de Koran boven alle seculiere wetten staan; een haat jegens Joden en homoseksuelen; en de visie dat het Westen de vijand van de islam is. ...

Meer recent, in de nasleep van het bloedbad bij Charlie Hebdo, deed de BBC onderzoek onder 1000 Britse moslims en ontdekte dat 24 procent van hen 'geweld tegen hen die cartoons van de profeet publiceren' als gerechtvaardigd beschouwt. Met de stelling dat moslimgeestelijken die preken dat geweld tegen het Westen gerechtvaardigd kan worden, niet in overeenstemming is met de algemeen geldende mening van de moslims, was 45 procent het oneens. Anders gezegd, bijna de helft van de Britse moslims kan zich identificeren met die geestelijken die geweld tegen het Westen rechtvaardigen. ... En dat is dan alleen nog maar het Verenigd Koninkrijk. Helaas kunnen we dit niet meer naast ons neerleggen als de opvattingen van een 'kleine minderheid' van de Europese moslims. **Koopmans' studie laat zien dat door heel West-Europa tweederde van de ondervraagde moslims zegt dat religieuze regels belangrijker voor hen zijn dan de wetten van het land waarin ze wonen.**

Driekwart van de ondervraagden is van mening dat er maar één legitieme interpretatie van de Koran bestaat.' … Bovendien is 56 procent van de Belgische en 64 procent van de Oostenrijkse moslims die meededen aan het onderzoek van Koopmans in 2008 het ermee eens dat 'men Joden niet kan vertrouwen', en er zijn sterke aanwijzingen dat de houding van moslims jegens Joden alleen maar verslechterd is. Het lijkt er inderdaad

op dat met het doelgericht doden van Joden in Brussel, Parijs en Kopenhagen in de afgelopen jaren, de haat van de moslims jegens de Joden in Europa een beslissend stadium heeft bereikt.

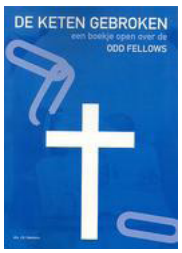
> We zien een duidelijke trend die zich uitbreidt over heel Europa. Het gaat hier om een tendens waarbij honderdduizenden radicale, fundamentalistische moslims zijn betrokken. Die kwestie schetst een zeer verontrustend beeld." ■

Bron: www.wayoflife.org

➤ VRIJMETSELARIJ

Een lid van B&O zond een bericht over deze organisatie. "De vrijmetselarij of de illuminati is een zeer machthebbende organisatie. Via tv, films en andere media verspreiden ze allerlei berichten die o.a. hun symbolen (de piramide en het alziendoog of horusoog) bevatten. Ook zie je subtiele verwijzingen naar (velerlei) zonden in de vorm van foto's, teksten etc. Doordat je als klein kind de hele tijd wordt geconfronteerd met sex e.d., triggert dat op jonge leeftijd iets in je hersenen, zodat je op die leeftijd seksueel actief wordt. Ik kan je verzekeren dat dit geen seks binnen het huwelijk is. Het gevolg is dat kinderen op steeds jongere leeftijd gaan zondigen.
De levensstijl/religie is satanisme, via sublieme boodschappen maken ze kwaad goed en goed kwaad met hetzelfde doel: mensen wegleiden van God. Vrijmetselaars/illuminati werken zeer georganiseerd, precies, gedisciplineerd. Alles wat ze doen, doen ze om mensen te misleiden. Veel politici, hoogleraren en leidinggevenden in het bedrijfsleven zijn bij de vrijmetselarij."

Opmerking



Twee organisaties die aan de vrijmetselarij verwant zijn, zijn Rotary en Odd Fellows. Drs. Hoekstra heeft de achtergronden van laatst genoemde organisatie belicht in het boek *"De keten gebroken – een boekje open over de Odd Fellows."*

➤ DE JONGEN DIE IN DE HEMEL WAS

Het boek én de film over *"De jongen die in de hemel was"* (Heaven Is for Real) blijven christenen boeien. Colton Burpo, de zoon van een methodistische dominee, bezocht tijdens een spoedoperatie de hemel. Daar ontmoet hij een dode zus en een overgrootvader, ziet Jezus, God de Vader,de Heilige Geest en satan. Ook leert hij dingen die in de Bijbel niet geopenbaard zijn. Op de site van de Belg Marc Verhoeven en o.a. op de Amerikaanse site www.svchapel.org staan Bijbelse bezwaren tegen het boek: het staat haaks op Gods benadrukking van de **prioriteit** en **genoegzaamheid** van het geloof en de Schrift. Ook staat het haaks op duidelijke leringen van de Bijbel. Genoemd wordt o.a. iedereen heeft in de hemel vleugels, de Heilige Geest is blauw, Jezus' paard is gekleurd als een regenboog.



> Is het niet opmerkelijk dat boeken waarin ervaringen en gevoelens benadrukt worden, in deze tijd invloed hebben? Boeken van William Paul Young, Beth Moore, Sarah Young en dus ook van Todd Burpo worden gretig gelezen. **Heeft dat niet met het postmoderne denken te maken?** ■

➤ GODS ONMETELIJKE GROOTHEID

In het AD stond een artikel over de unieke ontdekking van vijf sterren. Alles is groots en imposant N.a.v, dit bericht is door de redactie de kop boven deze mededeling geplaatst
"Wetenschappers hebben vijf sterren ontdekt die vlak bij elkaar staan. Ze vormen samen één zonnestelsel. Dat is maar een paar keer eerder gezien.

De onderzoekers hebben de ontdekking op een congres van het Britse Sterrenkundige Genootschap gepresenteerd. De onderzoekers zagen eerst twee sterren. Die staan zo dicht bij elkaar dat hun 'dampkringen' elkaar raken. Ze doen er maar zes uur over om een rondje om elkaar heen te draaien. Toen ze verder keken, ontdekten ze nog twee sterren. De afstand tussen de beide paren is ongeveer 21 miljard kilometer, bijna vier keer de afstand van de zon tot Pluto. Vervolgens zagen ze nog een vijfde ster, ongeveer 2 miljard kilometer van het tweede paar.

Eén stelsel

De zwaartekracht verbindt de vijf sterren aan elkaar. Dat betekent dat ze daadwerkelijk één stelsel vormen. Het zijn geen afzonderlijke systemen. De wetenschappers hebben nog geen planeten gevonden bij de vijf sterren, maar sluiten niet uit dat die er wel zijn. „Dit is echt exotisch. Als daar wezens wonen, zou Star Wars in het niet vallen bij de hemel die zij zien. Soms zijn er vijf zonnen die het landschap verlichten", verklaart hoofdonderzoeker Marcus Lohr.

Grote Beer

Het stelsel staat in het sterrenbeeld Grote Beer. Het heeft de naam 1SWASP J093010.78+533859.5 gekregen. De vijf sterren zelf zijn kleiner en kouder dan onze zon. Maar bij elkaar geven ze zoveel licht, dat mensen ze vanuit huis met kleine telescopen kunnen zien." ■

Bron: http://www.ad.nl/ad/nl/4561/Wetenschap/article/detail/4096996/2015/07/08/Zeldzame-ontdekking-stelsel-met-vijf-sterren-ontdekt.dhtml

➤ GEEN BIG BANG!

Astronomen hebben iets ontdekt, wat naar alle waarschijnlijkheid het grootste zichtbare kenmerk is binnen het waarneembare universum, en wat volgens de big bangtheorie niet eens kan bestaan. Een team van Hongaarse en Amerikaanse astrologen heeft gezegd dat een enorme ring van negen gammastralinguitbarstingen is ontdekt, een zogenoemd GRB.
GRB's worden gezien als het resultaat van het breken van massieve sterren in zwarte gaten. Omdat zwarte gaten een typisch verschijnsel is binnen

sterrenstelsels, zeggen astronomen dat dit het bewijs is van een enorm sterrenstelsel. Alle negen GRB's die ontdekt zijn, staan op eenzelfde afstand van de aarde. De onderzoekers zijn er daarom van overtuigd dat ze met elkaar in contact staan. Deze conclusie betekent echter een enorm probleem voor de big bangtheorie. Volgens dit on-Bijbelse ontstaansmodel zou dit niet mogelijk zijn.
Dr. Jake Herbert van het Institution of Creation Research zegt, dat deze ontdekking vernietigend kan zijn voor het big bangmodel. ■

Zie verder: http://christiannews net/2015/08/31/a-real-challenge-discovery-of-enormous-galaxy-ring-contradicts-big-bang-model/ http://www.lighthousetrailsresearch.com/blog

➤ GASTARBEIDER

Hij was als rooms-katholieke Turk in 1970 eerst alleen naar Nederland gekomen. Zijn Syrisch-orthodoxe vrouw kwam later. Hij werkte ijverig in een metaalfabriek. De streek waaruit hij kwam in Turkije, lag bij de Syrische grens met o.a. de stad Mardin Het was een gebied waarin veel christenen woonden. Het aantal schatte hij op 60.000. Wat een verschil met tegenwoordig: 1500. Eén rooms-katholieke kerk wordt nog gebruikt. Velen zijn naar Europa en dan met name Zweden gegaan. **Hij is stellig over de islam: "De islam is gevaarlijk voor christenen en is ook een gevaar voor de West-Europese cultuur."** Hij meent dat 95 % de islam niet kent. Over de minaret werd kort opgemerkt: "Een motor erin, dan heb je een raket." Over de huidige stroom vluchtelingen naar West-Europa verbaast hij zich en vraagt hij zich af waarom rijke Arabische landen niemand opnemen. Hij vreest voor sterke islamisering van Europa. Opmerkelijk vindt hij de alcoholische drank (45 %) die uit het islamitische Turkije geëxporteerd wordt: Yeni Raki!
Bovenstaand bericht dankt de redactie aan een B&O lid dat met een dochter uit het gezin getrouwd is. ■

➤ CORIEN ORANJE

Deze populaire auteur van kinderboeken heeft een boek geschreven waarin het evolutionistisch denken wordt overgenomen: *"Het geheime logboek van topnerd Tycho".* Het boek is mede door dr. Cees Dekker ontstaan, van wie in het dagblad *"Trouw"* een artikel stond met de kop: *Cees Dekker kiest voor Darwin èn God.* Over dit boek is eind september '15 een symposium door de evangelische hogeschool gehouden waarvan de voorzitter de EO-coryfee Andries Knevel was, die al lang van het creationistisch denken afstand heeft genomen.
Een trouwe lezer van het magazine van B&O e-mailde over dit boek: "De hoofdpersoon is een heel leuk jongetje. Het boek is geschreven in een vorm die nu heel erg in is: in de seculiere wereld is "Een dagboek van een loser" de populairste boekenserie op dit moment. Kinderen zullen met Tycho meeleven en hij heeft een oom die wetenschapper is (jawel... Cees Dekker vermomd), die hem uitlegt wat de waarheid is. Pure hersenspoeling!"

Zie verder: http://corienoranje.nl/topnerd-2/ en ook: http://www.trouw.nl/tr/nl/4324/Nieuws/article/detail/1191126/2008/12/08/Cees-Dekker-kiest-voor-Darwin-en-God.dhtml.



Als Genesis 1 - 3 geen geopenbaarde geschiedenis zou zijn ... (zie webshop B&O)

➤ BOEDDHIST WORDT CHRISTEN

In het Duitse blad *"Topic"* (sept. 2015) wordt vermeld dat een boeddhistische monnik in Tibet christen is geworden. Uit veiligheidsoverwegingen wordt zijn naam niet bekendgemaakt. Hij was 30 jaar als monnik werkzaam. Toen zijn vrouw ernstig ziek werd, probeerde hij vergeefs haar met boeddhistische rituelen te helpen. In deze tijd had zijn dochter met meisjes uit een christelijk kindertehuis vriendschap gesloten. De dochter had hem gevraagd een samenkomst te bezoeken, maar hij had zich daar maandenlang tegen verzet. Uit nieuwsgierigheid is hij samen met zijn vrouw en de dochter ernaar toegegaan. Toen zij weer naar huis gingen, werd zijn vrouw op bijzondere wijze gezond. Dat heeft hem geestelijk doen veranderen. Op de site van B&O staat een artikel over de achtergronden van het boeddhisme: http://bijbelenonderwijs.nl/bijbel-en-onderwijs/boeddhisme-geen-vreedzame-religie. ■

➤ RAPPEN (HIP HOP)

In *"de Oogst"* (sept. 2014) stond een artikel met een opmerkelijke kop: *Reforappers uit de Bijlmer.* Ze gaan voor hun geestelijk leven uit van het calvinisme, zoals dat door het Engelse acroniem Tulip wordt weergegeven. Eén van de rappers stelt: "Nee, ik denk niet dat elke stijl geschikt is voor een christelijke boodschap. Een stijl als death metal heeft zo'n intense doodssfeer, dat past niet bij het Evangelie. Maar het christelijk geloof en rap gaan heel goed samen." Op de Amerikaanse site wayoflife.org is een artikel met de kop *"De rapper doodsstijl"* waarin namen van veel rappers worden genoemd die op vrij jonge leeftijd overleden zijn. Drugs zijn vaak de oorzaak. Een andere site, crossroad.to, noemt rap "populaire muziek met heidense wortels". In het e-book *"Baptist Music Wars"* worden 15 (!) redenen genoemd waarom muziek **niet neutraal** is. In de tempeldienst in Israël werden slechts drie bescheiden instrumenten gebruikt. Kun je dus rappen: *"Yes, Jesus loves me?"* ■

